

**Моніторинг оцінювання якості освітнього процесу
в Черкаському державному бізнес-коледжі здобувачами,
які навчаються за ОП «Інженерія програмного забезпечення»
у 2020-2021 н.р.**

Сучасні технології навчання у вищому навчальному закладі зорієнтовані на створення умов для самовираження і саморозвитку студента. Однією з таких технологій є особистісно-орієнтована технологія навчання, у центрі якої перебуває особистість студента, її самобутність, самоцінність.

Становлення особистісно-орієнтованого навчання у вищій школі зумовлене соціально-економічними змінами в нашому суспільстві, розвитком ринкових відносин. Нині суб'єкти праці вільно розпоряджаються своїм основним капіталом – кваліфікацією, самостійно обирають для себе вид праці. Ринкові умови вимагають професійної мобільності, високої компетентності, низки особистісних якостей.

З огляду на це особистісно-орієнтоване навчання має на меті: розвивати індивідуальні пізнавальні здібності кожного студента, допомогти їм пізнати себе, самовизначитись та самореалізуватись, сформувані в них культуру життєдіяльності, яка дає змогу продуктивно будувати своє життя.

Особистісно-орієнтоване навчання у вищій школі ґрунтується на певних принципах:

- пріоритет індивідуальності, самоцінності студента, який є суб'єктом навчального процесу;
- співвіднесення освітніх технологій на всіх рівнях освіти із закономірностями професійного становлення особистості;
- визначення змісту освіти рівнем розвитку сучасних соціальних, інформаційних, виробничих технологій і майбутньої професійної діяльності;
- випереджувальний характер освіти, що забезпечує формування професійної компетентності майбутнього фахівця;
- визначення дієвості освітнього закладу організацією навчального середовища;
- врахування індивідуального досвіду студента, його потреби в самореалізації, самовизначенні, саморозвитку.

За таких умов відбувається гармонійне формування і всебічний розвиток особистості, повне розкриття її творчих сил, набуття неповторної індивідуальності. Тому основними функціями стають виховна, розвивальна і самовдосконалення, а не освіта, як у традиційній системі. У такому розумінні освіта справді гуманізується, бо всебічно сприяє збереженню та розвитку екології людини, її інтелектуальному, духовному й фізичному зростанню, соціалізації в умовах навчально-пізнавальної діяльності.

За ОП «Інженерія програмного забезпечення» навчається 198 студентів, за ОПС «фаховий молодший бакалавр» – 52 студента, за ОКР «молодший спеціаліст» – 146 студентів. В опитуванні взяли участь 166 студентів, або 84 %, з них за ОПС «Фаховий молодший бакалавр» – 45 студента, за ОКР «Молодший спеціаліст» – 121 студентів. Опитування проводилося з 23 березня 2021 р. по 7 квітня 2021р.

На запитання «*Чи задовольняє Вас якість підготовки за обраною освітньою програмою (спеціальністю) в ЧДБК?*»

Відповіді:

- ✓ так – 46 студентів (28 %)
- ✓ скоріше так – 73 студентів (44 %)
- ✓ скоріше ні – 31 студентів (19 %)
- ✓ ні – 16 студентів (9%)

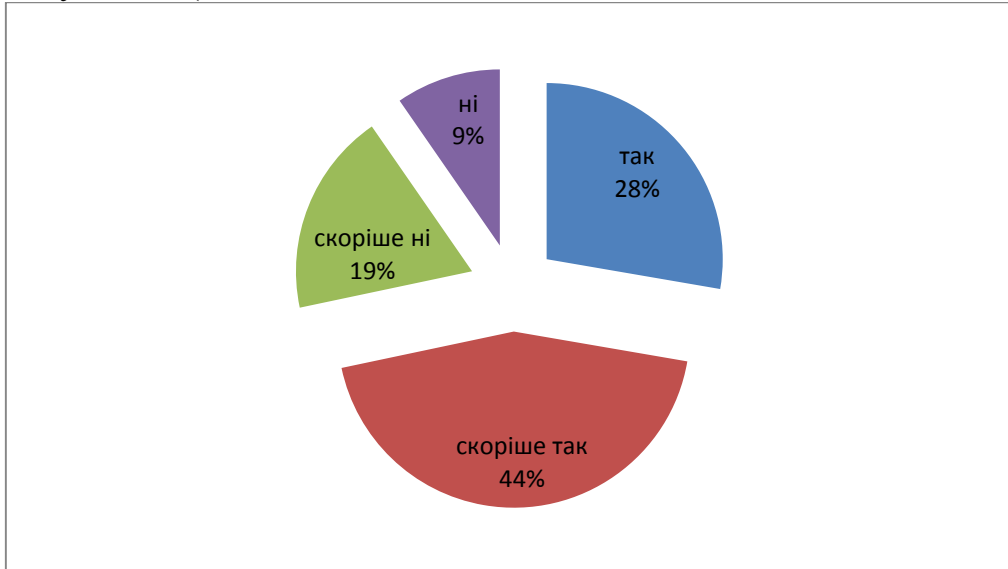


Рис. 1. Результати відповідей на питання «*Чи задовольняє Вас якість підготовки за обраною освітньою програмою (спеціальністю) в ЧДБК?*»

На запитання «*Проведіть оцінку рівня задоволення системою інформування щодо освітнього процесу впродовж навчального періоду*»

Відповіді:

- ✓ задоволений повністю – 34 студентів (20 %)
- ✓ скоріше задоволений – 83 студентів (50 %)
- ✓ скоріше не задоволений – 41 студентів (25 %)
- ✓ не задоволений – 8 студентів (5 %)

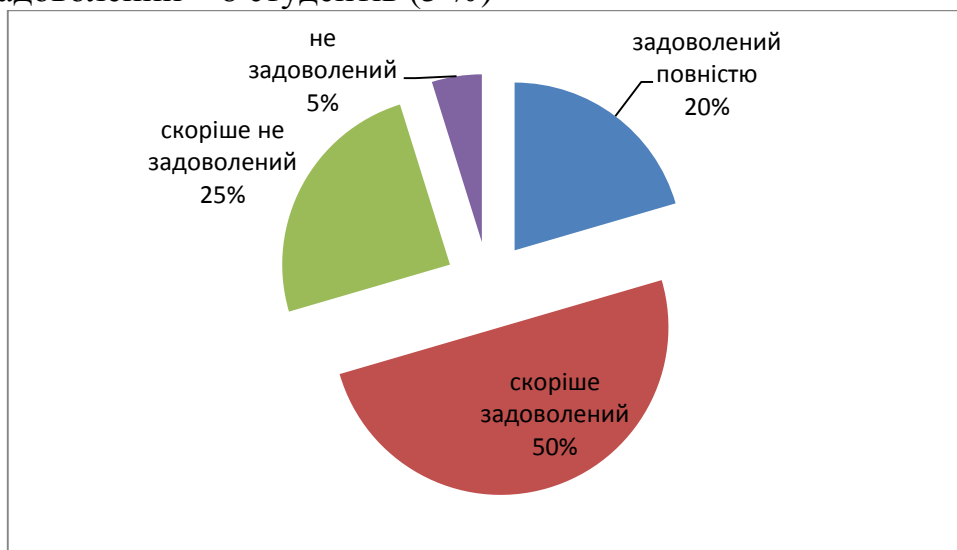


Рис. 2. Результати відповідей на питання «*Проведіть оцінку рівня задоволення системою інформування щодо освітнього процесу впродовж навчального періоду*»

На запитання «Чи є навчання за обраною освітньою програмою (спеціальністю) сучасним та практично орієнтованим?»

Відповіді:

- ✓ так – 49 студентів (29 %)
- ✓ скоріше так – 68 студентів (41 %)
- ✓ скоріше ні – 33 студентів (20 %)
- ✓ ні – 16 студентів (10 %)

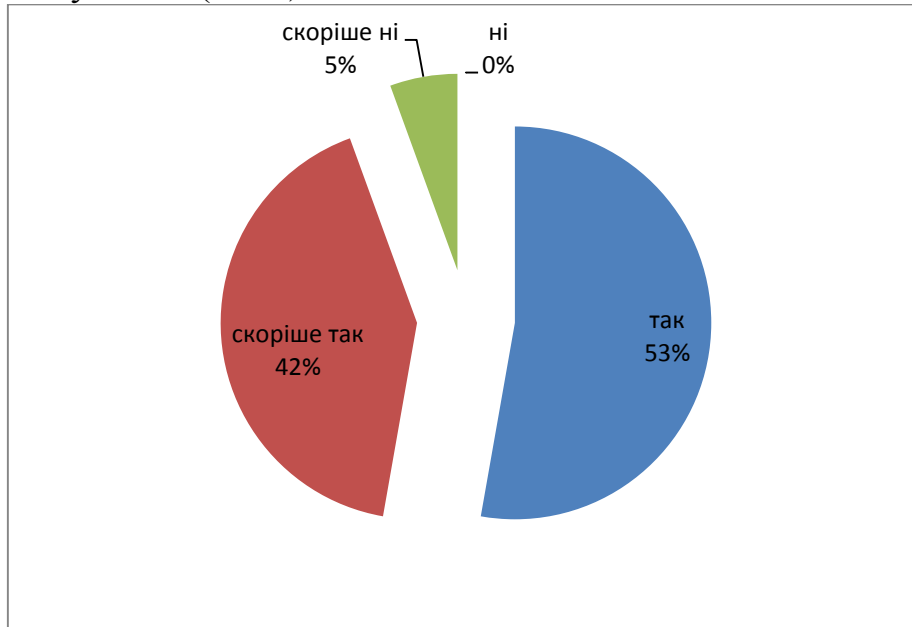


Рис.3. Результати відповідей на питання «Чи є навчання за обраною освітньою програмою (спеціальністю) сучасним та практично орієнтованим?»

На запитання «Чи є процедура проведення поточного та підсумкового контролів знань чіткою та зрозумілою?»

Відповіді:

- ✓ так – 61 студентів (37 %)
- ✓ скоріше так – 74 студентів (45 %)
- ✓ скоріше ні – 19 студентів (11 %)
- ✓ ні – 12 студентів (7 %)

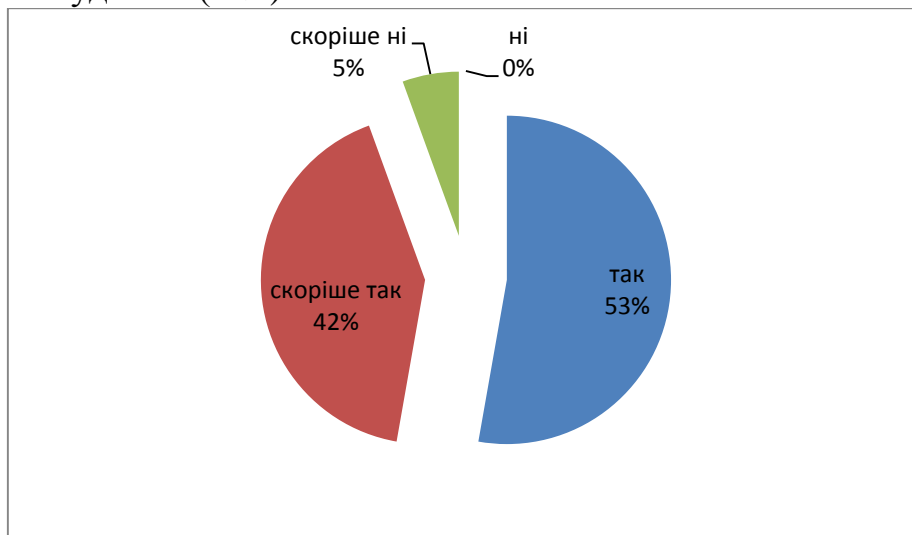


Рис. 4. Результати відповідей на питання «Чи є процедура проведення поточного та підсумкового контролів знань чіткою та зрозумілою?»

На запитання «**Чи зрозумілими є інструменти протидії порушенням академічної доброчесності?**»

Відповіді:

- ✓ так – 73 студентів (44 %)
- ✓ скоріше так – 67 студентів (40 %)
- ✓ скоріше ні – 19 студентів (12 %)
- ✓ ні – 7 студентів (4%)

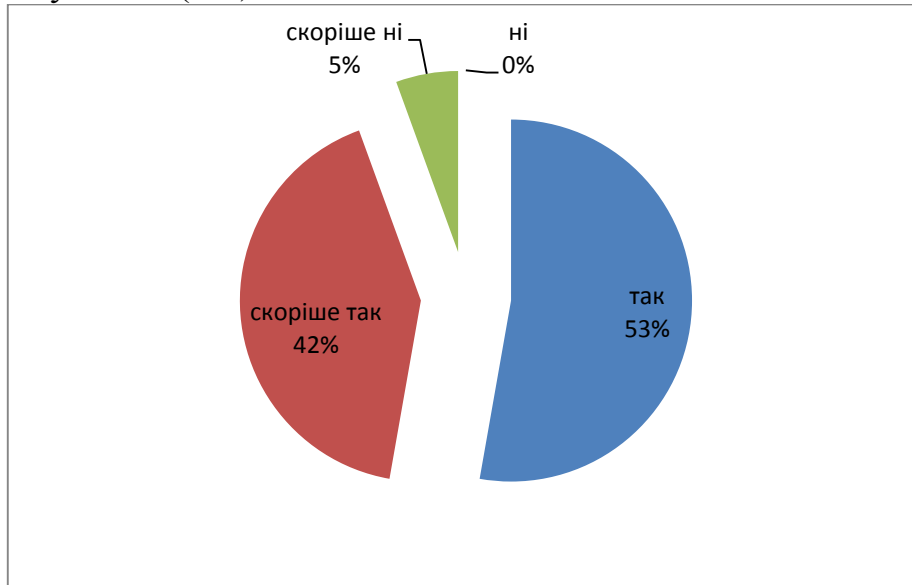


Рис.5. Результати відповідей на питання «Чи зрозумілими є інструменти протидії порушенням академічної доброчесності?»

На запитання «**Як Ви оцінюєте ефективність взаємодії з викладачами?**»

Відповіді:

- ✓ взаємодія з викладачами реалізується легко і ефективно – 73 студентів (44 %)
- ✓ виникають труднощі у спілкуванні, але вони носять суб'єктивний характер – 75 студентів (45 %)
- ✓ з більшістю викладачів взаємодія неефективна – 18 студентів (11 %)

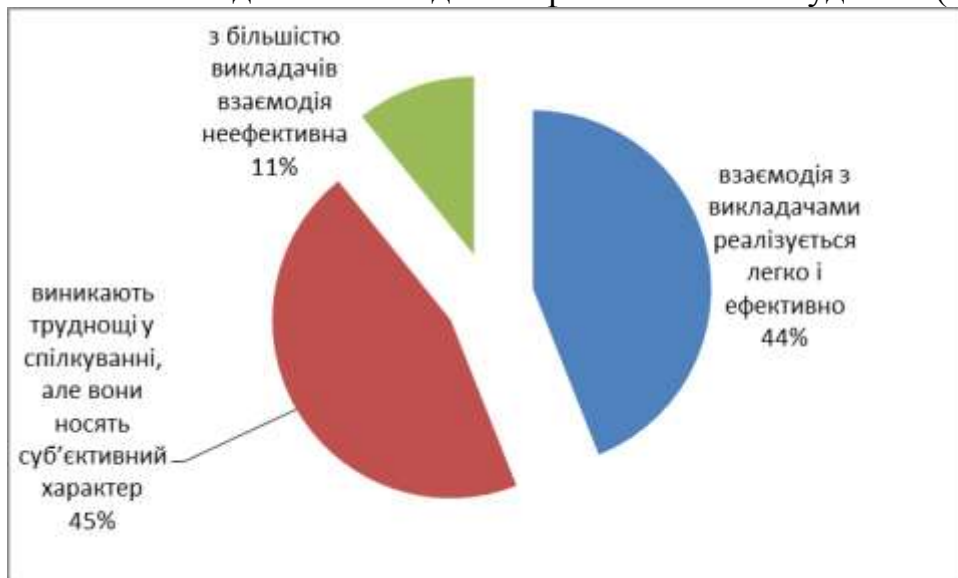


Рис.6. Результати відповідей на питання «Як Ви оцінюєте ефективність взаємодії з викладачами?»

На запитання **«Як Ви оцінюєте доступ до електронних інформаційних ресурсів коледжу?»**

Відповіді:

- ✓ електронні навчальні ресурси доступні в достатній мірі – 108 студентів (65 %)
- ✓ структура викладення інформації з окремих дисциплін не логічна – 41 студентів (25 %)
- ✓ не з усіх дисциплін вчасно надається електронна інформаційна підтримка – 17 студентів (10 %)

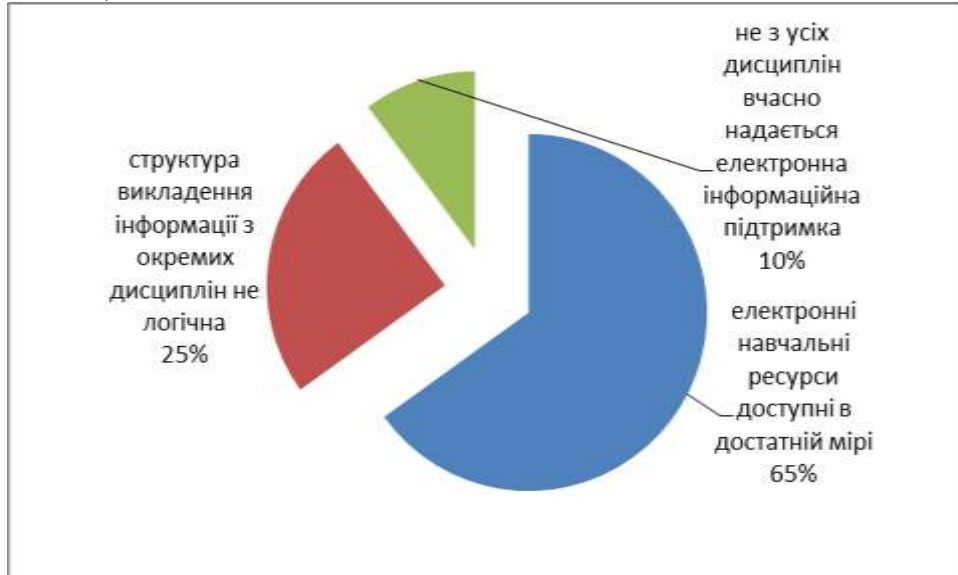


Рис.7. Результати відповідей на питання «Як Ви оцінюєте доступ до електронних інформаційних ресурсів коледжу?»

На запитання **«Які саме сучасні засоби та методи навчання використовуються найчастіше? (відзначте 2 варіанти відповіді)»**

Відповіді:

- ✓ майстер-класи – 61 (20%)
- ✓ тренінги – 81 (26%)
- ✓ ділові ігри – 28 (9%)
- ✓ дискусійні обговорення – 138 (45%)

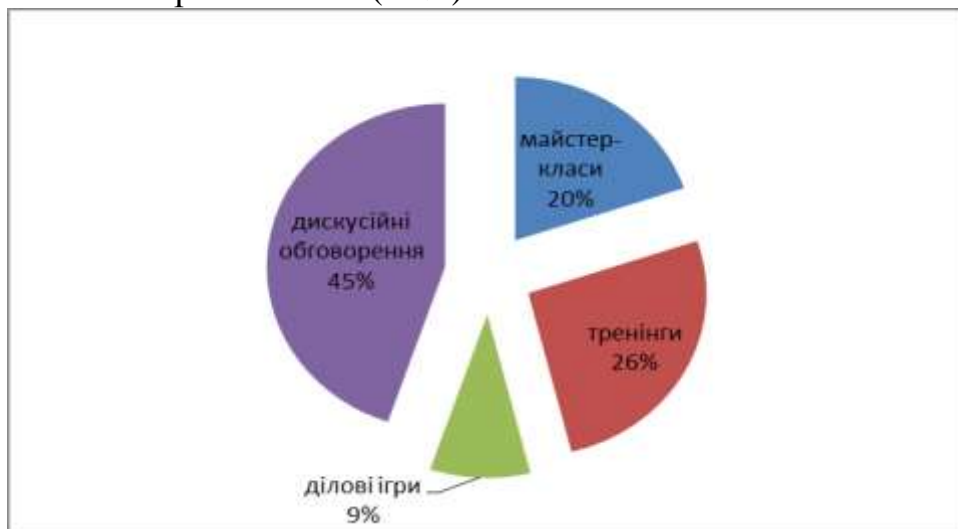


Рис.8. Результати відповідей на питання «Які саме сучасні засоби та методи навчання використовуються найчастіше? (відзначте 2 варіанти відповіді)»

На запитання «*Чи влаштовує Вас співвідношення між аудиторними годинами та самостійною роботою, що відводиться на вивчення навчальних дисциплін?*»

Відповіді:

- ✓ влаштовує повністю – 85 студентів (50 %)
- ✓ необхідно більше часу на самостійну роботу – 56 студентів (33 %)
- ✓ необхідно більше часу на аудиторну роботу – 28 студентів (17 %)

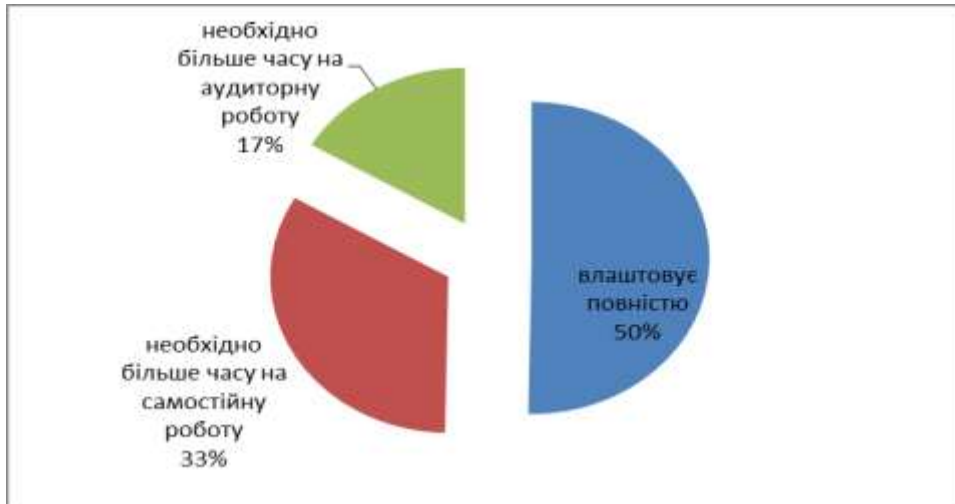


Рис.9. Результати відповідей на питання «*Чи влаштовує Вас співвідношення між аудиторними годинами та самостійною роботою, що відводиться на вивчення навчальних дисциплін?*»

На запитання «*Чи співпали Ваші очікування щодо ОП Вашої спеціальності з її реальним змістом?*»

Відповіді:

- ✓ так – 35 студентів (21 %)
- ✓ скоріше так – 79 студентів (48 %)
- ✓ скоріше ні – 32 студентів (19 %)
- ✓ ні – 20 студентів (12 %)

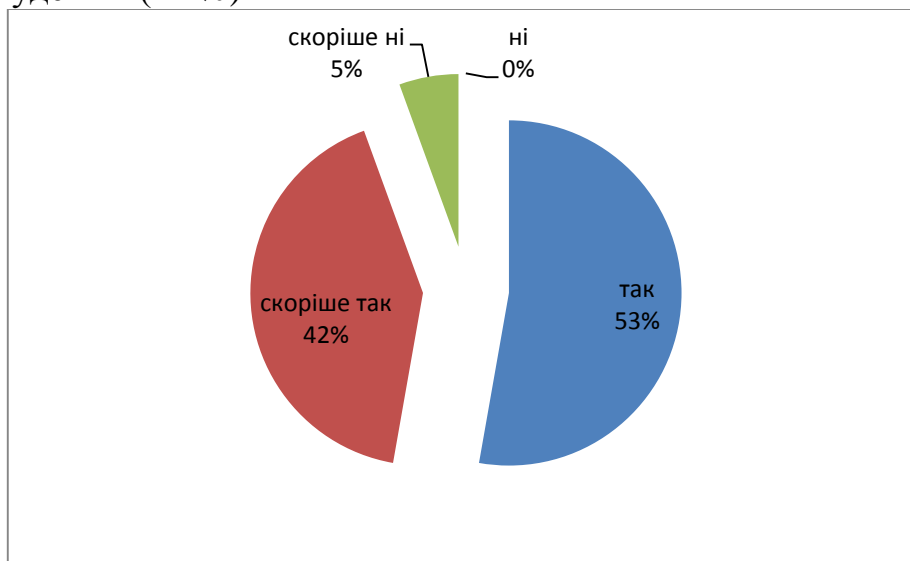


Рис.10. Результати відповідей на питання «*Чи співпали Ваші очікування щодо ОП Вашої спеціальності з її реальним змістом?*»

Аналіз даних по I курсу

На першому курсі навчається 43 студенти, в опитуванні взяли участь 36 студентів, або 84%.

На запитання **«Чи задовольняє Вас якість підготовки за обраною освітньою програмою (спеціальністю) в ЧДБК?»**

Відповіді:

- ✓ так – 19 студентів (53 %)
- ✓ скоріше так – 15 студентів (42 %)
- ✓ скоріше ні – 2 студентів (5 %)
- ✓ ні – 0 студентів (0 %)

На запитання **«Проведіть оцінку рівня задоволення системою інформування щодо освітнього процесу впродовж навчального періоду»**

Відповіді:

- ✓ задоволений повністю – 10 студентів (28 %)
- ✓ скоріше задоволений – 23 студентів (64 %)
- ✓ скоріше не задоволений – 3 студентів (8 %)
- ✓ не задоволений – 0 студентів (0 %)

На запитання **«Чи є навчання за обраною освітньою програмою (спеціальністю) сучасним та практично орієнтованим?»**

Відповіді:

- ✓ так – 15 студентів (42 %)
- ✓ скоріше так – 16 студентів (44 %)
- ✓ скоріше ні – 4 студентів (11 %)
- ✓ ні – 1 студентів (3 %)

На запитання **«Чи є процедура проведення поточного та підсумкового контролів знань чіткою та зрозумілою?»**

Відповіді:

- ✓ так – 17 студентів (47 %)
- ✓ скоріше так – 17 студентів (47 %)
- ✓ скоріше ні – 1 студентів (3 %)
- ✓ ні – 1 студентів (3 %)

На запитання **«Чи зрозумілими є інструменти протидії порушенням академічної доброчесності?»**

Відповіді:

- ✓ так – 18 студентів (50 %)
- ✓ скоріше так – 15 студентів (42 %)
- ✓ скоріше ні – 2 студентів (5 %)
- ✓ ні – 1 студентів (3 %)

На запитання **«Як Ви оцінюєте ефективність взаємодії з викладачами?»**

Відповіді:

- ✓ взаємодія з викладачами реалізується легко і ефективно – 23 студентів (64 %)
- ✓ виникають труднощі у спілкуванні, але вони носять суб'єктивний характер – 12 студентів (33 %)
- ✓ з більшістю викладачів взаємодія неефективна – 1 студентів (3 %)

На запитання **«Як Ви оцінюєте доступ до електронних інформаційних ресурсів коледжу?»**

Відповіді:

- ✓ електронні навчальні ресурси доступні в достатній мірі – 24 студентів (67 %)
- ✓ структура викладення інформації з окремих дисциплін не логічна – 12 студентів (33 %)
- ✓ не з усіх дисциплін вчасно надається електронна інформаційна підтримка – 0 студентів (0 %)

На запитання **«Чи влаштовує Вас співвідношення між аудиторними годинами та самостійною роботою, що відводиться на вивчення навчальних дисциплін?»**

Відповіді:

- ✓ влаштовує повністю – 21 студентів (59 %)
- ✓ необхідно більше часу на самостійну роботу – 12 студентів (33 %)
- ✓ необхідно більше часу на аудиторну роботу – 3 студентів (8 %)

На запитання **«Чи співпали Ваші очікування щодо ОП Вашої спеціальності з її реальним змістом?»**

Відповіді:

- ✓ так – 16 студентів (44 %)
- ✓ скоріше так – 19 студентів (53 %)
- ✓ скоріше ні – 1 студентів (3 %)
- ✓ ні – 0 студентів (0 %)

Пропозиції студентів I курсу, щодо вдосконалення освітнього процесу:

- додати організований відпочинок (екскурсії ,відвідування виставок);
- більше практичних завдань і роботи в групах;
- додати більше занять з англійської мови для середньої групи;
- додати активності – майстер-класи від ІТ кластеру;
- дати можливість студенту вибирати певну гілку в full stack розробці. Якщо людина цікавиться створенням додатків під android, то викладати наприклад Kotlin, Java.

Аналіз даних по II курсу

На другому курсі навчається 63 студенти, в опитуванні взяли участь 40 студентів, або 63%.

На запитання **«Чи задовольняє Вас якість підготовки за обраною освітньою програмою (спеціальністю) в ЧДБК?»**

Відповіді:

- ✓ так – 4 студентів (10 %)
- ✓ скоріше так – 19 студентів (47 %)
- ✓ скоріше ні – 10 студентів (25 %)
- ✓ ні – 7 студентів (18 %)

На запитання **«Проведіть оцінку рівня задоволення системою інформування щодо освітнього процесу впродовж навчального періоду»**

Відповіді:

- ✓ задоволений повністю – 1 студентів (3 %)
- ✓ скоріше задоволений – 21 студентів (52 %)
- ✓ скоріше не задоволений – 13 студентів (33 %)
- ✓ не задоволений – 5 студентів (11 %)

На запитання **«Чи є навчання за обраною освітньою програмою (спеціальністю) сучасним та практично орієнтованим?»**

Відповіді:

- ✓ так – 9 студентів (22 %)
- ✓ скоріше так – 16 студентів (40 %)
- ✓ скоріше ні – 8 студентів (20 %)
- ✓ ні – 7 студентів (18 %)

На запитання **«Чи є навчання за обраною освітньою програмою (спеціальністю) сучасним та практично орієнтованим?»**

Відповіді:

- ✓ так – 6 студентів (15 %)
- ✓ скоріше так – 17 студентів (42 %)
- ✓ скоріше ні – 10 студентів (25 %)
- ✓ ні – 7 студентів (18 %)

Рис.23. Результати відповідей на питання «Чи є навчання за обраною освітньою програмою (спеціальністю) сучасним та практично орієнтованим?»

На запитання «Чи зрозумілими є інструменти протидії порушенням академічної доброчесності?»

Відповіді:

- ✓ так – 11 студентів (27 %)
- ✓ скоріше так – 17 студентів (43 %)
- ✓ скоріше ні – 8 студентів (20 %)
- ✓ ні – 4 студентів (10 %)

На запитання **«Як Ви оцінюєте ефективність взаємодії з викладачами?»**

Відповіді:

- ✓ взаємодія з викладачами реалізується легко і ефективно – 8 студентів (20 %)
- ✓ виникають труднощі у спілкуванні, але вони носять суб'єктивний характер – 26 студентів (65 %)
- ✓ з більшістю викладачів взаємодія неефективна – 6 студентів (15 %)

На запитання «Як Ви оцінюєте доступ до електронних інформаційних ресурсів коледжу?»

Відповіді:

- ✓ електронні навчальні ресурси доступні в достатній мірі – 19 студентів (47 %)
- ✓ структура викладення інформації з окремих дисциплін не логічна – 9 студентів (23 %)
- ✓ не з усіх дисциплін вчасно надається електронна інформаційна підтримка – 12 студентів (30 %)

На запитання «Чи влаштовує Вас співвідношення між аудиторними годинами та самостійною роботою, що відводиться на вивчення навчальних дисциплін?»

Відповіді:

- ✓ влаштовує повністю – 14 студентів (35 %)
- ✓ необхідно більше часу на самостійну роботу – 15 студентів (38 %)
- ✓ необхідно більше часу на аудиторну роботу – 11 студентів (27%)

На запитання «Чи співпали Ваші очікування щодо ОП Вашої спеціальності з її реальним змістом?»

Відповіді:

- ✓ так – 2 студентів (5 %)
- ✓ скоріше так – 16 студентів (40 %)
- ✓ скоріше ні – 15 студентів (38 %)
- ✓ ні – 7 студентів (18 %)

Пропозиції студентів II курсу, щодо вдосконалення освітнього процесу:

- більше інтерактивних пар по програмуванню;
- більше часу на профільні предмети;
- англійська спеціалізована мова для програмістів (іншими словами сленг програмістів), більше зарубіжної літератури по програмуванню або онлайн-лекцій (наприклад CS50);
- додав би більше напрямів у даній сфері, наприклад для програміста: розробка ігор , 3D моделювання , та щось у цьому плані , тому що деяким людям більш цікаво не розробляти програми, а фантазувати , і втілювати свої фантазії та бачення у сферу ІТ.
- створювати можливість ділитись досвідом між студентами та створення міні воркшопів на практичних заняттях самими студентам у межах своїх груп (кожен з нас володіє крутою і сучасною інформацією близькою до тем предметів, відтак ми набуватимемо soft skills).

Аналіз даних по III курсу

На третьому курсі навчається 48 студентів, в опитуванні взяли участь 45 студентів, або 94%.

На запитання «**Чи задовольняє Вас якість підготовки за обраною освітньою програмою (спеціальністю) в ЧДБК?**»

Відповіді:

- ✓ так – 9 студентів (20 %)
- ✓ скоріше так – 19 студентів (42 %)
- ✓ скоріше ні – 12 студентів (27 %)
- ✓ ні – 5 студентів (11 %)

На запитання «**Проведіть оцінку рівня задоволення системою інформування щодо освітнього процесу впродовж навчального періоду**»

Відповіді:

- ✓ задоволений повністю – 8 студентів (18 %)
- ✓ скоріше задоволений – 22 студентів (49%)
- ✓ скоріше не задоволений – 14 студентів (31 %)
- ✓ не задоволений – 1 студентів (2 %)

На запитання «**Чи є навчання за обраною освітньою програмою (спеціальністю) сучасним та практично орієнтованим?**»

Відповіді:

- ✓ так – 7 студентів (15 %)
- ✓ скоріше так – 19 студентів (42 %)
- ✓ скоріше ні – 12 студентів (27 %)
- ✓ ні – 7 студентів (16 %)

На запитання «**Чи є процедура проведення поточного та підсумкового контролів знань чіткою та зрозумілою?**»

Відповіді:

- ✓ так – 14 студентів (31 %)
- ✓ скоріше так – 21 студентів (47 %)
- ✓ скоріше ні – 7 студентів (15 %)
- ✓ ні – 3 студентів (7 %)

На запитання «**Чи зрозумілими є інструменти протидії порушенням академічної доброчесності?**»

Відповіді:

- ✓ так – 21 студентів (48 %)
- ✓ скоріше так – 16 студентів (36 %)
- ✓ скоріше ні – 5 студентів (11 %)
- ✓ ні – 2 студентів (5 %)

На запитання **«Як Ви оцінюєте ефективність взаємодії з викладачами?»**

Відповіді:

- ✓ взаємодія з викладачами реалізується легко і ефективно – 14 студентів (31 %)
- ✓ виникають труднощі у спілкуванні, але вони носять суб'єктивний характер – 21 студентів (47 %)
- ✓ з більшістю викладачів взаємодія неефективна – 10 студентів (22 %)

На запитання **«Як Ви оцінюєте доступ до електронних інформаційних ресурсів коледжу?»**

Відповіді:

- ✓ електронні навчальні ресурси доступні в достатній мірі – 28 студентів (62 %)
- ✓ структура викладення інформації з окремих дисциплін не логічна – 14 студентів (31 %)
- ✓ не з усіх дисциплін вчасно надається електронна інформаційна підтримка – 3 студентів (7 %)

На запитання **«Чи влаштовує Вас співвідношення між аудиторними годинами та самостійною роботою, що відводиться на вивчення навчальних дисциплін?»**

Відповіді:

- ✓ влаштовує повністю – 16 студентів (36 %)
- ✓ необхідно більше часу на самостійну роботу – 18 студентів (40 %)
- ✓ необхідно більше часу на аудиторну роботу – 11 студентів (24 %)

На запитання **«Чи співпали Ваші очікування щодо ОП Вашої спеціальності з її реальним змістом?»**

Відповіді:

- ✓ так – 7 студентів (16 %)
- ✓ скоріше так – 24 студентів (53 %)
- ✓ скоріше ні – 10 студентів (22 %)
- ✓ ні – 4 студентів (9 %)

Пропозиції студентів III курсу, щодо вдосконалення освітнього процесу:

- додати заходів з майстер-класами;
- робота в команді;
- щодо програмування то треба усучаснити матеріал, зробивши його вивчення більш поглибленим;
- потрібно більше заохочувати студентів цікавими та модернізованими майстер-класами та брейн-штормами.

Аналіз даних по ІV курсу

На четвертому курсі навчається 45 студенти, в опитуванні взяли участь 45 студентів, або 100 %

На запитання **«Чи задовольняє Вас якість підготовки за обраною освітньою програмою (спеціальністю) в ЧДБК?»**

Відповіді:

- ✓ так – 14 студентів (32 %)
- ✓ скоріше так – 19 студентів (43 %)
- ✓ скоріше ні – 7 студентів (16 %)
- ✓ ні – 4 студентів (9 %)

На запитання **«Проведіть оцінку рівня задоволення системою інформування щодо освітнього процесу впродовж навчального періоду»**

Відповіді:

- ✓ задоволений повністю – 15 студентів (34 %)
- ✓ скоріше задоволений – 17 студентів (39 %)
- ✓ скоріше не задоволений – 10 студентів (23 %)
- ✓ не задоволений – 2 студентів (4 %)

На запитання **«Чи є навчання за обраною освітньою програмою (спеціальністю) сучасним та практично орієнтованим?»**

Відповіді:

- ✓ так – 18 студентів (40 %)
- ✓ скоріше так – 17 студентів (39 %)
- ✓ скоріше ні – 8 студентів (19 %)
- ✓ ні – 1 студентів (2 %)

На запитання **«Чи є процедура проведення поточного та підсумкового контролів знань чіткою та зрозумілою?»**

Відповіді:

- ✓ так – 23 студентів (51 %)
- ✓ скоріше так – 20 студентів (45 %)
- ✓ скоріше ні – 1 студентів (2 %)
- ✓ ні – 1 студентів (2 %)

На запитання **«Чи зрозумілими є інструменти протидії порушенням академічної доброчесності?»**

Відповіді:

- ✓ так – 22 студентів (49 %)
- ✓ скоріше так – 20 студентів (44 %)
- ✓ скоріше ні – 3 студентів (7 %)
- ✓ ні – 0 студентів (0 %)

На запитання **«Як Ви оцінюєте ефективність взаємодії з викладачами?»**

Відповіді:

- ✓ взаємодія з викладачами реалізується легко і ефективно – 28 студентів (62 %)
- ✓ виникають труднощі у спілкуванні, але вони носять суб'єктивний характер – 15 студентів (33 %)
- ✓ з більшістю викладачів взаємодія неефективна – 1 студентів (2 %)

На запитання **«Як Ви оцінюєте доступ до електронних інформаційних ресурсів коледжу?»**

Відповіді:

- ✓ електронні навчальні ресурси доступні в достатній мірі – 36 студентів (80 %)
- ✓ структура викладення інформації з окремих дисциплін не логічна – 7 студентів (16 %)
- ✓ не з усіх дисциплін вчасно надається електронна інформаційна підтримка – 2 студентів (4 %)

На запитання **«Чи влаштовує Вас співвідношення між аудиторними годинами та самостійною роботою, що відводиться на вивчення навчальних дисциплін?»**

Відповіді:

- ✓ влаштовує повністю – 31 студентів (69 %)
- ✓ необхідно більше часу на самостійну роботу – 11 студентів (24 %)
- ✓ необхідно більше часу на аудиторну роботу – 3 студентів (7 %)

На запитання **«Чи співпали Ваші очікування щодо ОП Вашої спеціальності з її реальним змістом?»**

Відповіді:

- ✓ так – 11 студентів (25 %)
- ✓ скоріше так – 20 студентів (44 %)
- ✓ скоріше ні – 6 студентів (13 %)
- ✓ ні – 8 студентів (18 %)

Пропозиції студентів IV курсу, щодо вдосконалення освітнього процесу:

- коледж готує загальні навички з Full stack розробки, немає поділу на підгрупи, за бажанням з окремою гілкою: типу frontend, backend, mobile dev. devops, datascience;
- нове обладнання;
- можливість студенту вибирати конкретну гілку fullstack , не менше двох, не більше – трьох;
- більше акцентувати увагу на безпосередньо професійні предмети, менше зайвої теоретичної інформації, ввести практичні заняття, які будуть глибше стосуватись суті професії.

Загальні висновки та рекомендації

1. Зважаючи на усе вищезазначене, можна зробити загальний висновок – освітні послуги в Черкаському державному бізнес-коледжу надаються на достатньо високому рівні і задовольняють більшість студентів-отримувачів послуг.
2. Система інформування щодо освітнього процесу отримала високий відсоток позитивних відповідей.
3. Всі студенти мають доступ до електронних ресурсів, що забезпечують навчальний процес, переважна більшість студентів-отримувачів послуг задоволені рівнем викладу матеріалу та зрозумілістю.
4. Більше 80% студентів-отримувачів послуг вважають освітню програму сучасною та практично-орієнтованою.
5. Студенти-отримувачі послуг ознайомлені та розуміють процедури проведення поточного та підсумкового контролів, знають та дотримуються принципів академічної доброчесності.
6. Між викладачами та студентами встановлена ефективна взаємодія, на парах застосовуються сучасні засоби та методи навчання.

Для вдосконалення та підвищення рівня освітніх послуг, доцільно застосовувати наступні заходи:

1. Оптимізувати порядок та специфіку предметів, які викладаються: зменшити кількість мов програмування, що вивчаються; укрупнити (виділяти більше кредитів на) базові профільні предмети з метою кращого їх розкриття.
2. Інформування: централізовано формувати групи в месенджерах для викладачів циклової комісії та студентів відповідних курсів з метою належного та всеосяжного інформування.
3. Практична орієнтація: проходження практик на підприємствах, узгодження базових навчальних програм з освітніми ІТ-центрами Черкас для предметної підготовки студентів до інтернатур з відповідних напрямків, залучення ІТ-кластеру до покращення комп'ютерного забезпечення коледжу.
3. Засоби та методи навчання: дискусійні обговорення є малоефективними при здобутті практичних навичок з програмування, проте більш доречні для управління проектами.
4. Очікування щодо спеціальності: потрібно якомога раніше починати викладання профільних предметів та організувати опис робіт і демонстрацію їх результатів у контексті спеціальності.
5. Якість підготовки очікувано переважно задовольняє студентів I курсу, оскільки профільних предметів на цьому етапі дуже мало, більшість часу відводиться на викладання загальноосвітніх дисциплін.
6. З іншого боку, студенти привчені до шкільної моделі подачі матеріалу з малою кількістю самостійної роботи. Звідси виникають претензії щодо поганого викладання матеріалу: багато питань іде на самостійне опрацювання, до чого студенти незвичні. Пояснення щодо зміщення акцентів на самостійну роботу студентів та обмежений час пар об'єктивно не сприймаються. Отже, у більшості випадків все зводиться до небажання студентами самостійно вивчати питання, на які не вистачило часу на парах. У той же час, спрощення та урізання обсягу предметів, на мою думку, не є виходом з

ситуації. Слід збільшувати аудиторну роботу зі студентами та вчити їх професійній комунікації (можливо, у деякому спец. предметі).

Рекомендації відділу забезпечення якості освіти:

1 Кафедрам та Цикловим комісіям розробити заходи щодо покращення комунікації між викладачами та студентами.

2. Завідувачам кафедр та головам циклових комісій провести моніторинг змістовного наповнення освітньої платформи MOODLE, визначити недоліки та встановити терміни для приведення у відповідність за визначеною логікою наповнення.

3. Випускаючим кафедрам та цикловим комісіям провести у травні 2021 р. опитування задоволення освітніми послугами здобувачів у розрізі навчальних дисциплін.

4. Голові ЦК інженерії програмного забезпечення при оновленні ОП на 2021-2022 н.р. збалансувати розподіл навчального часу між аудиторною та самостійною роботою, з врахуванням оцінки здобувачів.

5. Запланувати проведення додаткових тренінгів для здобувачів з питань академічної доброчесності.