

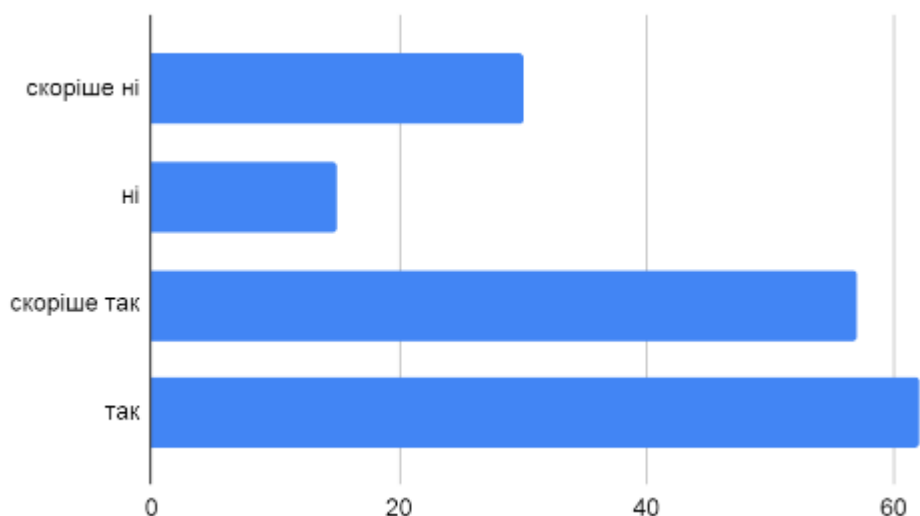
**Моніторинг  
оцінювання якості освітнього процесу  
в Черкаському державному бізнес-коледжі  
здобувачами, які навчаються за ОП «Комп'ютерна інженерія»  
у 2020-2021 н.р.**

Освітній простір Черкаського державного бізнес-коледжу в першу чергу орієнтується на студента, як споживача освітніх послуг. В системі управління якістю освітнього процесу передбачено, по-перше, визначення ступеня задоволеності здобувачів вищої освіти організацією навчально-виховного процесу, по-друге, така оцінка необхідна для коригування дій в освітніх процесах шляхом внесення змін в освітні програми, управління, організацію та технології навчання.

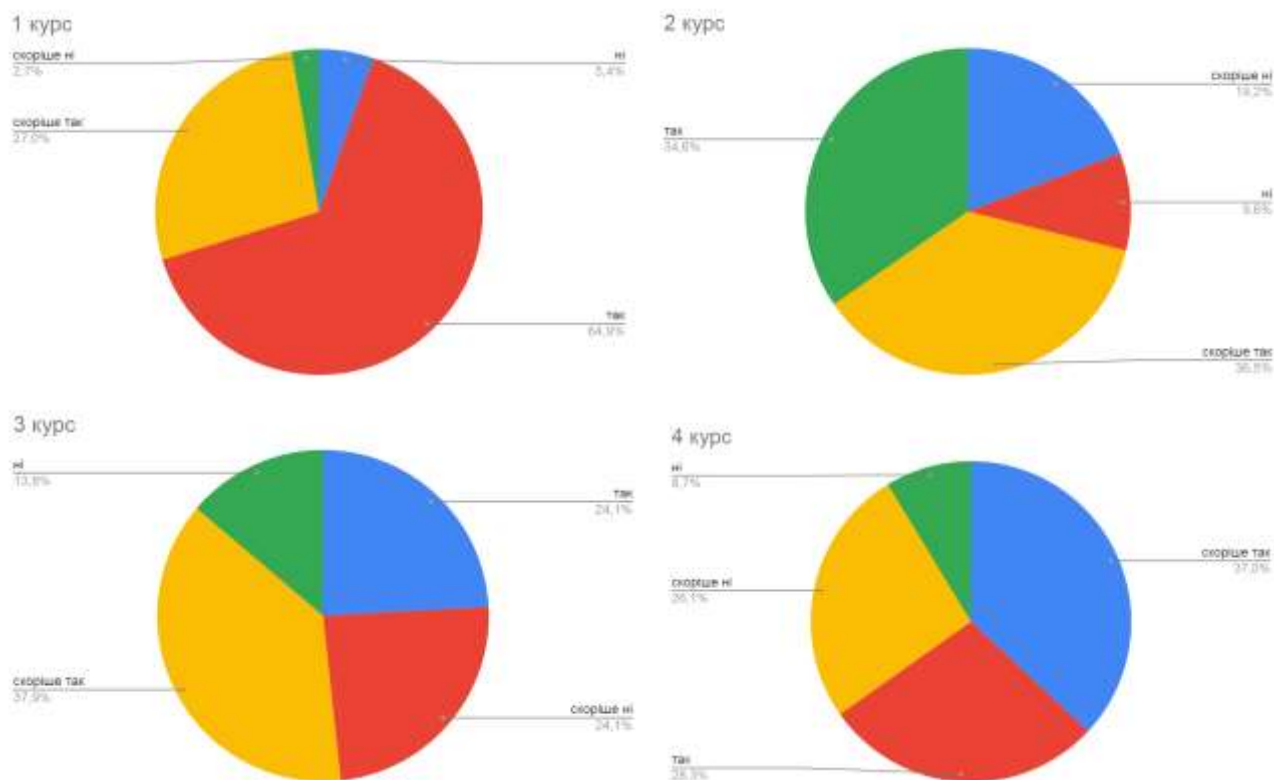
Метою проведення такого опитування є оцінка якості надання освітніх послуг здобувачами освіти та оцінка загального стану задоволення здобувачами отриманими освітніми послугами. Моніторинг задоволеності здобувачів вищої освіти проводився шляхом online опитування. Опитування проводилося з 23 березня 2021 р. по 7 квітня 2021р. В опитуванні взяли участь здобувачі ОП «Комп'ютерна інженерія» різних рівнів освіти: вищої освіти та фахової передвищої освіти.

В опитуванні взяли участь 164 студенти, або 86,3% від загальної кількості здобувачів вищої освіти та фахової передвищої освіти денної форми навчання за ОП «Комп'ютерна інженерія». На кафедрі комп'ютерної інженерії та інформаційних технологій за спеціальністю 123 «Комп'ютерна інженерія» навчається 190 студентів: 1 курс -43, 2 курс - 61, 3 курс - 38, 4 курс - 48. В опитуванні взяли участь 164 студенти: 1 курс -37, 2 курс - 52, 3 курс - 29, 4 курс - 47.

На запитання **«Чи задовольняє Вас якість підготовки за обраною освітньою програмою (спеціальністю) в ЧДБК?»**, 62 студентів (38 %) із числа опитаних здобувачів вищої освіти зазначили - так, скоріше так – 57 студентів (35 %), скоріше ні – 30 студентів (18 %), ні – 15 студентів (9%).



**Рис. 1. Оцінка рівня задоволення якістю підготовки за обраною освітньою програмою (спеціальністю) в ЧДБК**



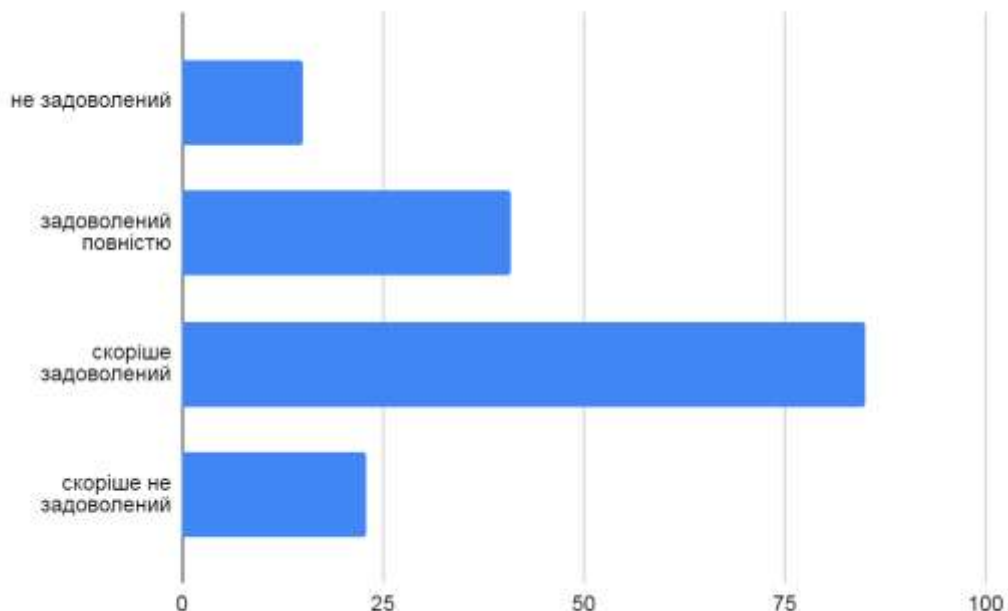
**Рис. 2. Оцінка рівня задоволення якістю підготовки за обраною освітньою програмою (спеціальністю) в ЧДБК за курсами навчання**

Деталізовані результати у розрізі курсів відображені у таблиці 1.

**Таблиця 1 - Оцінка рівня задоволення якістю підготовки за обраною освітньою програмою (спеціальністю) в ЧДБК за курсами навчання**

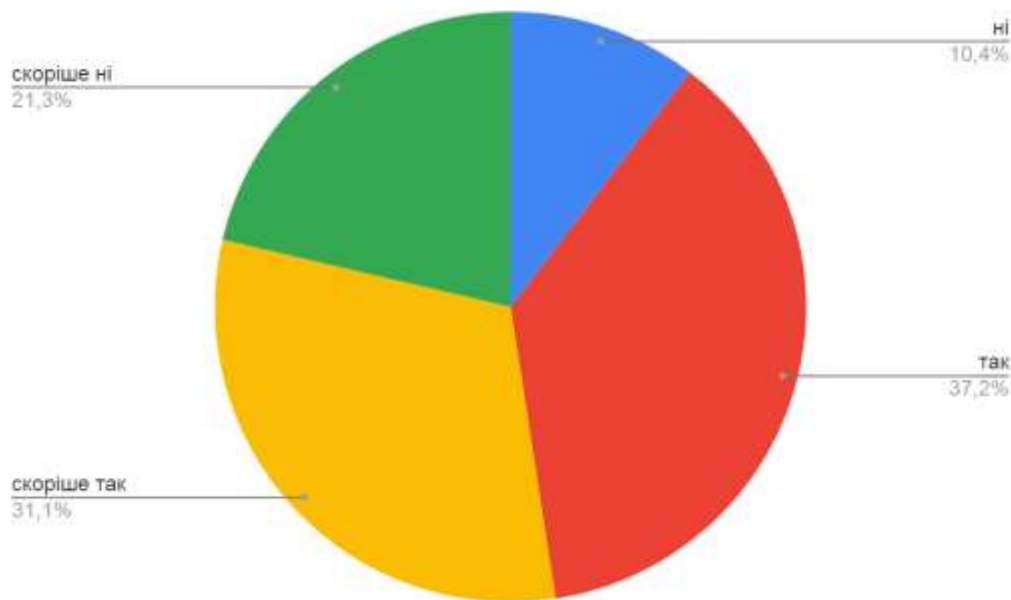
курс	Так	Скоріше так	Скоріше ні	Ні
1 курс	65%	27%	3%	5%
2 курс	35%	37%	19%	10%
3 курс	24%	38%	24%	13%
4 курс	28%	37%	26%	9%

На запитання *«Проведіть оцінку рівня задоволення системою інформування щодо освітнього процесу впродовж навчального періоду»* отримали наступний розподіл: задоволений повністю – 41 студентів (25 %), скоріше задоволений – 85 студентів (52 %), скоріше незадоволений – 22 студентів (14 %), незадоволений – 16 студентів (9 %).



**Рис. 3. Оцінка рівня задоволення системою інформування щодо освітнього процесу впродовж навчального періоду**

На запитання *«Чи є навчання за обраною освітньою програмою (спеціальністю) сучасним та практично орієнтованим?»* Студенти відповіли наступним чином, так – 61 студентів (37 %), скоріше так – 53 студентів (32 %), скоріше ні – 34 студентів (21 %), ні – 16 студентів (10 %).



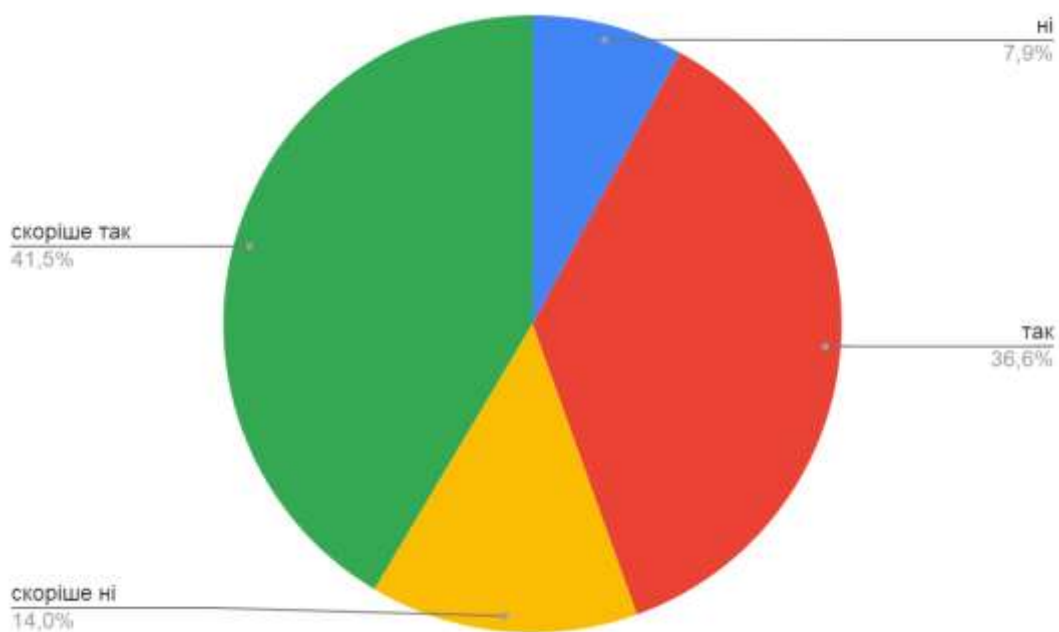
**Рис.4. Результати відповідей на питання «Чи є навчання за обраною освітньою програмою (спеціальністю) сучасним та практично орієнтованим?»**

Результати деталізовано у розрізі курсів у таблиці 2.

**Таблиця 2. - Результати відповідей на питання «Чи є навчання за обраною освітньою програмою (спеціальністю) сучасним та практично орієнтованим?»**

	Так	Скоріше так	Скоріше ні	Ні
1 курс	57%	37%	3%	3%
2 курс	35%	33%	23%	12%
3 курс	31%	24%	31%	14%
4 курс	28%	28%	28%	16%

На запитання «*Чи є процедура проведення поточного та підсумкового контролів знань чіткою та зрозумілою?*» відповіді так надали 61 студент (37 %), скоріше так – 69 студентів (42 %), скоріше ні – 23 студентів (14 %), ні – 11 студентів (8 %).



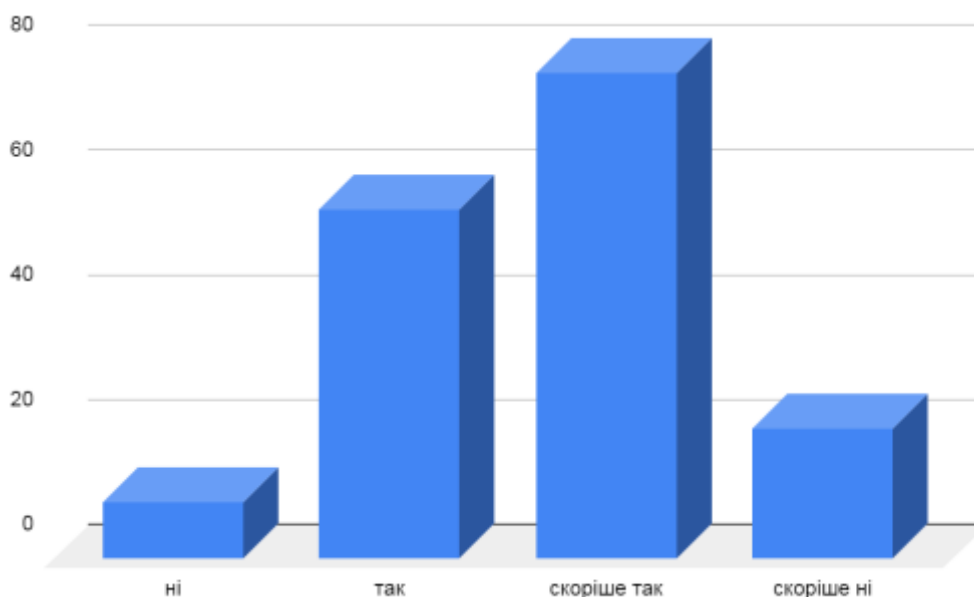
**Рис. 5. Оцінка рівня розуміння студентами процедури проведення поточного та підсумкового контролів знань**

Деталізовані у розрізі курсів результати відображені у таблиці 3.

**Таблиця 3. - Оцінка рівня розуміння студентами процедури проведення поточного та підсумкового контролів знань**

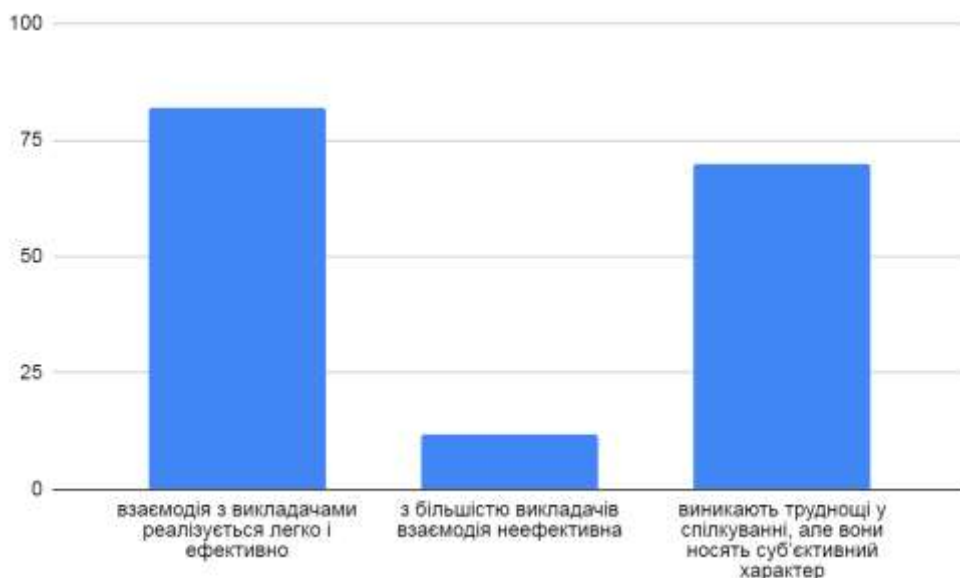
Курс	Так	Скоріше так	Скоріше ні	Ні
1 курс	38%	49%	8%	5%
2 курс	37%	42%	10%	11%
3 курс	24%	38%	31%	7%
4 курс	44%	37%	13%	6%

На запитання анкети *«Чи зрозуміли є інструменти протидії порушенням академічної доброчесності?»* отримані наступні відповіді (рис. 6).



**Рис. 6. Оцінка рівня розуміння студентами процедури інструментів протидії порушенням академічної доброчесності**

На запитання анкети *«Як Ви оцінюєте ефективність взаємодії з викладачами?»* отримані наступні відповіді - взаємодія з викладачами реалізується легко і ефективно - 50%, Виникають труднощі у спілкуванні, але вони носять суб'єктивний характер - 43%, З більшістю викладачів взаємодія неефективна - 7% (рис. 7).



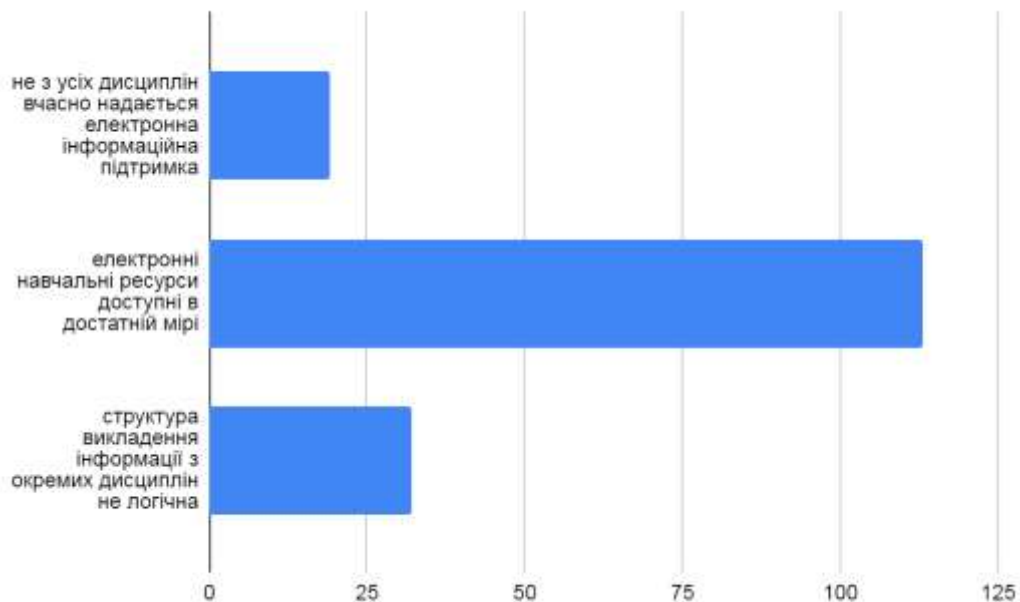
**Рис.7. Оцінка ефективність взаємодії з викладачами**

Деталізовані за курсами результати відображені у таблиці 4.

**Таблиця 4. - Оцінка ефективність взаємодії з викладачами**

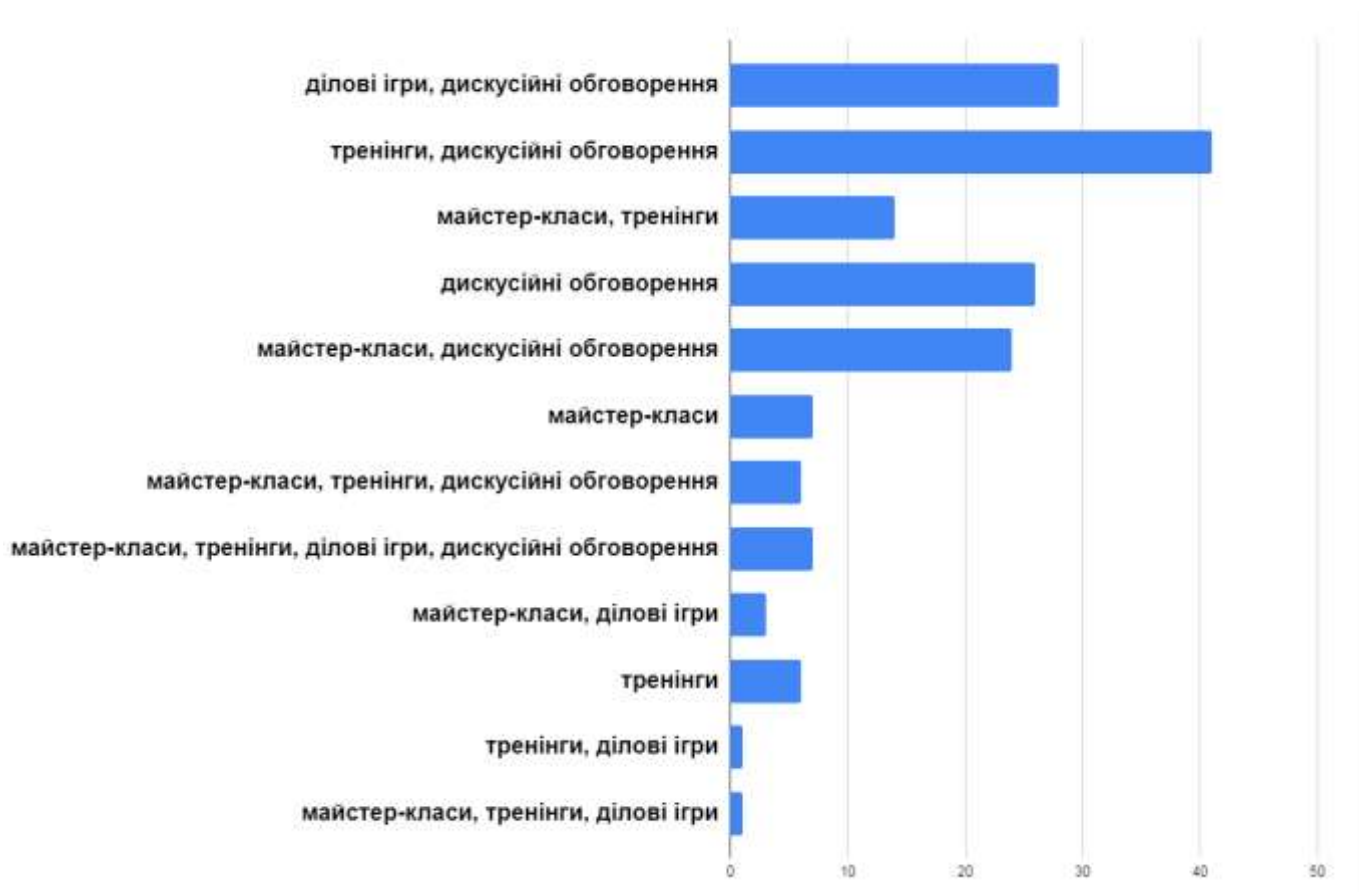
Курс	Взаємодія з викладачами реалізується легко і ефективно	Виникають труднощі у спілкуванні, але вони носять суб'єктивний характер	З більшістю викладачів взаємодія неефективна
1 курс	54%	41%	5%
2 курс	42%	48%	10%
3 курс	42%	52%	6%
4 курс	61%	33%	6%

Серед інших питань анкетування здобувачі вищої освіти оцінювали доступ до електронних інформаційних ресурсів коледжу. Відповіді респондентів наступні: електронні навчальні ресурси доступні в достатній мірі – 111 студентів (68 %), структура викладення інформації з окремих дисциплін не логічна – 32 студентів (20 %), не з усіх дисциплін вчасно надається електронна інформаційна підтримка – 21 студент (12 %).



**Рис.7. Оцінка доступу до електронних інформаційних ресурсів коледжу**

Узагальнені відповіді по запитаннях *«Які саме сучасні засоби та методи навчання використовуються найчастіше? (відзначте 2 варіанти відповіді)»* представлені на рис. 8.



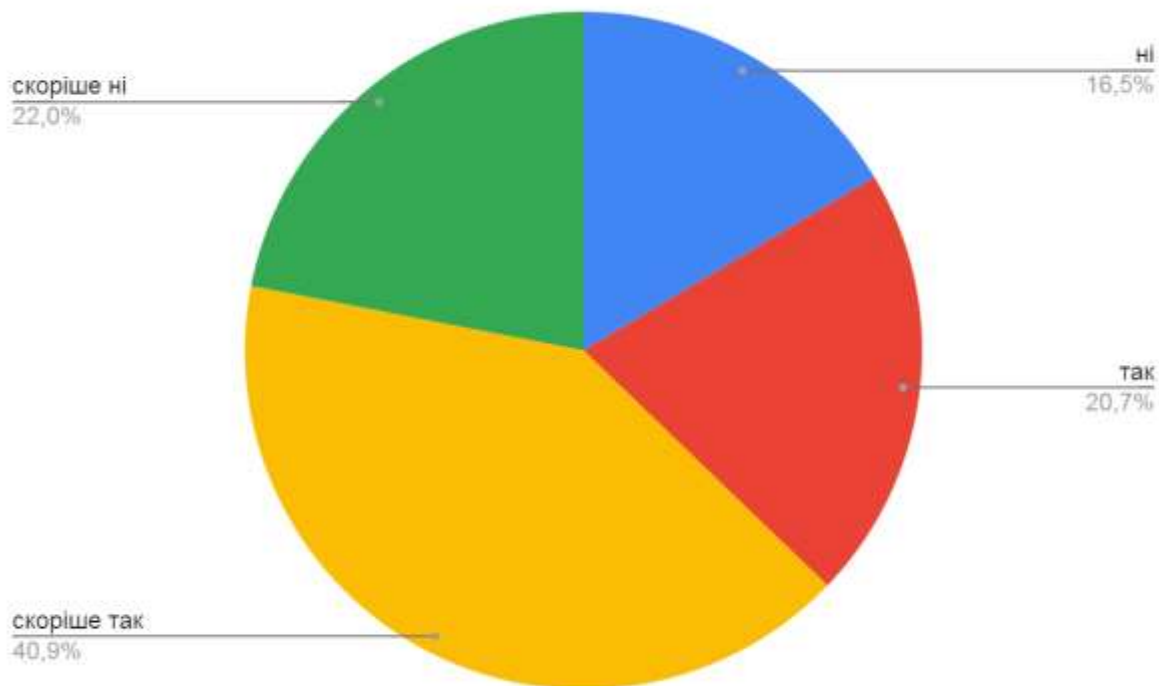
**Рис. 8. Оцінка сучасних засобів та методів навчання, що використовуються найчастіше**

Відповідаючи на запитання з приводу співвідношення між аудиторними годинами та самостійною роботою, що відводиться на вивчення навчальних дисциплін, 54% відповіли влаштовує повністю, 15% відповіли необхідно більше часу на аудиторну роботу та 31 % відповіли необхідно більше часу на самостійну роботу. Деталізовані за курсами результати відображені у таблиці 5.

**Таблиця 5. – Оцінка задоволеності студентів співвідношенням між аудиторною та самостійною роботою**

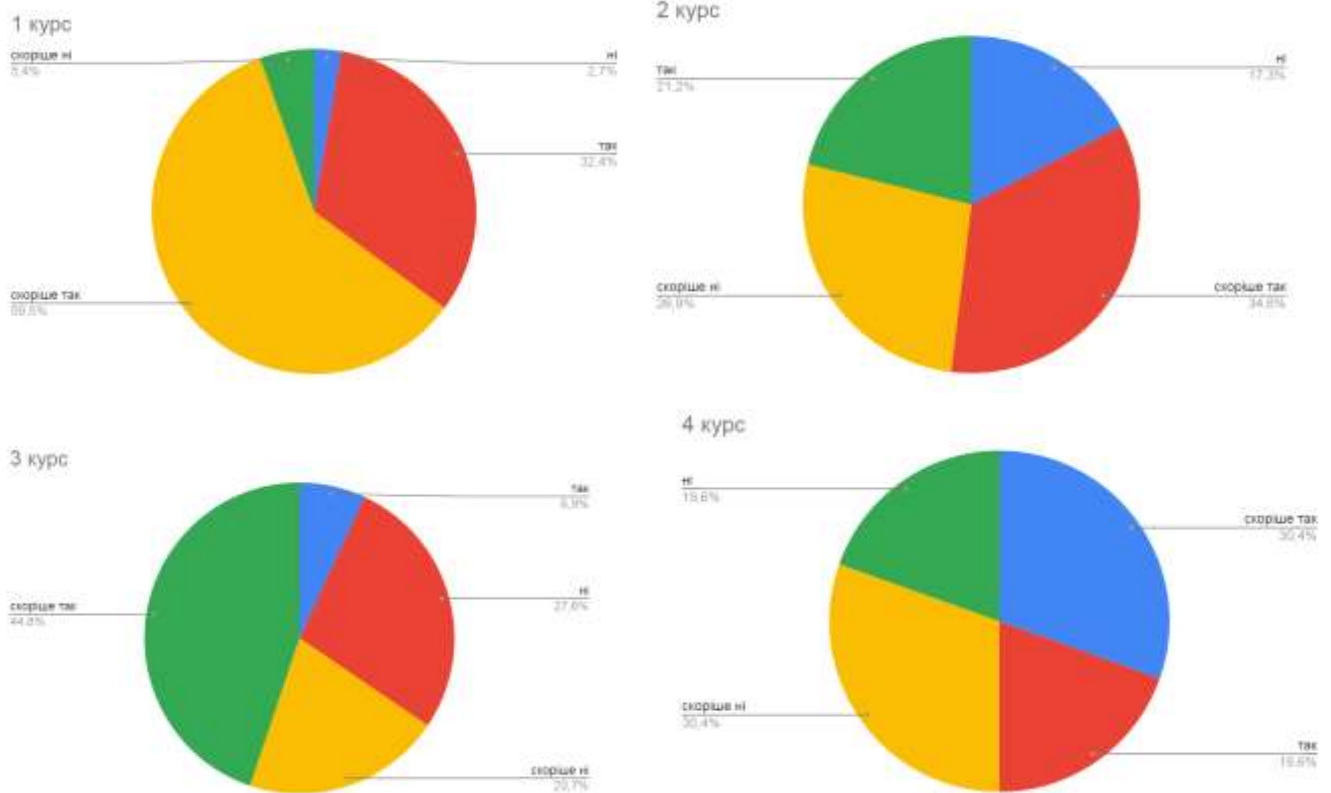
Курс	Влаштовує повністю	Необхідно більше часу на аудиторну роботу	Необхідно більше часу на самостійну роботу
1 курс	60%	5%	35%
2 курс	62%	15%	23%
3 курс	35%	10%	55%
4 курс	57%	19%	24%

Також здобувачам вищої освіти було запропоновано вказати, чи співпали очікування щодо ОП спеціальності з її реальним змістом (рис. 9 та рис.10).



**Рис. 9. Оцінка співпадіння очікування щодо ОП спеціальності з її реальним змістом**





**Рис. 10. Оцінка співпадіння очікування щодо ОП спеціальності з її реальним змістом за курсами навчання**

Деталізовані результати у розрізі курсів відображені у таблиці 6.

**Таблиця. 6. - Оцінка співпадіння очікування щодо ОП спеціальності з її реальним змістом за курсами навчання**

Курс	Так	Скоріше так	Скоріше ні	Ні
1 курс	32%	60%	5%	3%
2 курс	21%	27%	35%	17%
3 курс	7%	45%	21%	27%
4 курс	20%	30%	30%	20%

### **Загальні висновки та рекомендації**

1. Зважаючи на усе вищезазначене, можна зробити загальний висновок – освітні послуги в коледжі надаються на достатньому рівні і задовольняють більшість студентів-отримувачів послуг.

2. Позитивним моментом є те, що 75 % здобувачів вищої освіти задоволені якістю підготовки за ОП «Комп'ютерна інженерія» та вважають систему інформування щодо освітнього процесу задовільною.

3. Варто відмітити, що 62% опитаних вважають навчання за ОП «Комп'ютерна інженерія» сучасне та практично-орієнтоване. Суттєвим є факт того, що 79% студентів вважають проведення проміжного та підсумкового контролю чітким. Це свідчить про доцільність та актуальність чинної системи об'єктивного оцінювання результатів навчання студентів.

4. Серед проблем, які відзначили респонденти: труднощі у спілкуванні з викладачами (43% відповіли ствердно – труднощі у спілкуванні виникають з більшістю викладачів або з окремими викладачами), необхідність більше часу на самостійну роботу (31%) та збільшення аудиторних годин на вивчення дисциплін (15%).

#### **Рекомендації відділу забезпечення якості освіти:**

1. Кафедрам та Цикловим комісіям розробити заходи щодо покращення комунікації між викладачами та студентами.

2. Завідувачам кафедр та головам циклових комісій провести моніторинг змістовного наповнення освітньої платформи MOODLE, визначити недоліки та встановити терміни для приведення у відповідність за визначеною логікою наповнення.

3. Випускаючим кафедрам та цикловим комісіям провести у травні 2021 р. опитування задоволення освітніми послугами здобувачів у розрізі навчальних дисциплін.

4. Завідувачу кафедри комп'ютерної інженерії при оновленні ОП на 2021-2022 н.р. збалансувати розподіл навчального часу між аудиторною та самостійною роботою, з врахуванням оцінки здобувачів.

5. Запланувати проведення додаткових тренінгів для здобувачів з питань академічної доброчесності.