

Моніторинг оцінювання якості освітнього процесу
в Черкаському державному бізнес-коледжі здобувачами,
які навчаються за ОП «Економіка»
у 2020-2021 н.р.

Освітній простір Черкаського державного бізнес-коледжу в першу чергу орієнтується на студента, як споживача освітніх послуг. В системі управління якістю освітнього процесу передбачено, по-перше, визначення ступеня задоволеності здобувачів вищої освіти організацією навчально-виховного процесу, по-друге, така оцінка необхідна для коригування дій в освітніх процесах шляхом внесення змін в освітні програми, управління, організацію та технології навчання.

Метою проведення такого опитування є оцінка якості надання освітніх послуг здобувачами освіти та оцінка загального стану задоволення здобувачами отриманими освітніми послугами.

Моніторинг задоволеності здобувачів вищої освіти проводився шляхом online опитування. Опитування проводилося з 23 березня 2021 р. по 7 квітня 2021р. В опитуванні взяли участь здобувачі ОП «Економіка» різних рівнів освіти: вищої освіти та фахової передвищої освіти.

В опитуванні взяли участь 73 студенти, або 95% від загальної кількості здобувачів вищої освіти та фахової передвищої освіти денної форми навчання за ОП «Економіка» (всього навчається за даною освітньою програмою 77 студентів). Такий підхід має на меті виявити недоліки за всіма рівнями потенційно можливої освітньої траєкторії за ОП «Економіка». Серед респондентів 11,1% ОС «Бакалавр» 1-го курсу та 11,1% ОС «Бакалавр» 2-го курсу, 29,2% 3-го курсу ОКР «Молодший спеціаліст» та 26,4% 2-го курсу ОКР «Молодший спеціаліст», 22,2% студентів 1-го курсу ОПС «Фаховий молодший бакалавр». За освітніми рівнями респонденти розподілилися так: 22,2% ОС «Бакалавр» та 55,6% ОКР «Молодший спеціаліст» та 22,2% ОПС «Фаховий молодший бакалавр».

На запитання **«Чи задовольняє Вас якість підготовки за обраною освітньою програмою (спеціальністю) в ЧДБК?»** 43,1% респондентів із числа опитаних здобувачів вищої освіти зазначили - так, 47,2 % - скоріше так, ні – 4,2%, скоріше ні – 5,6% (рис. 1).

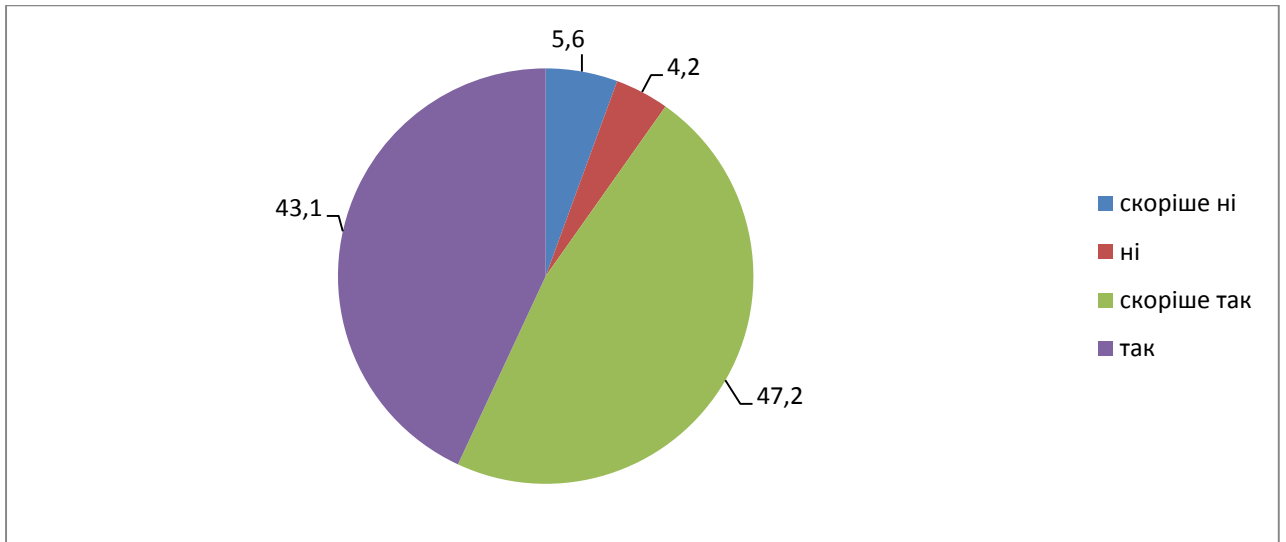


Рис. 1. Оцінка рівня якості надання освітніх послуг, %

На запитання *«Який рівень задоволення системою інформування щодо освітнього процесу впродовж навчального періоду?»* 40,3% респондентів із числа опитаних зазначили - задоволений повністю, 50,0% - скоріше задоволений, не задоволений – 2,8%, скоріше не задоволений – 6,9% (рис. 2).

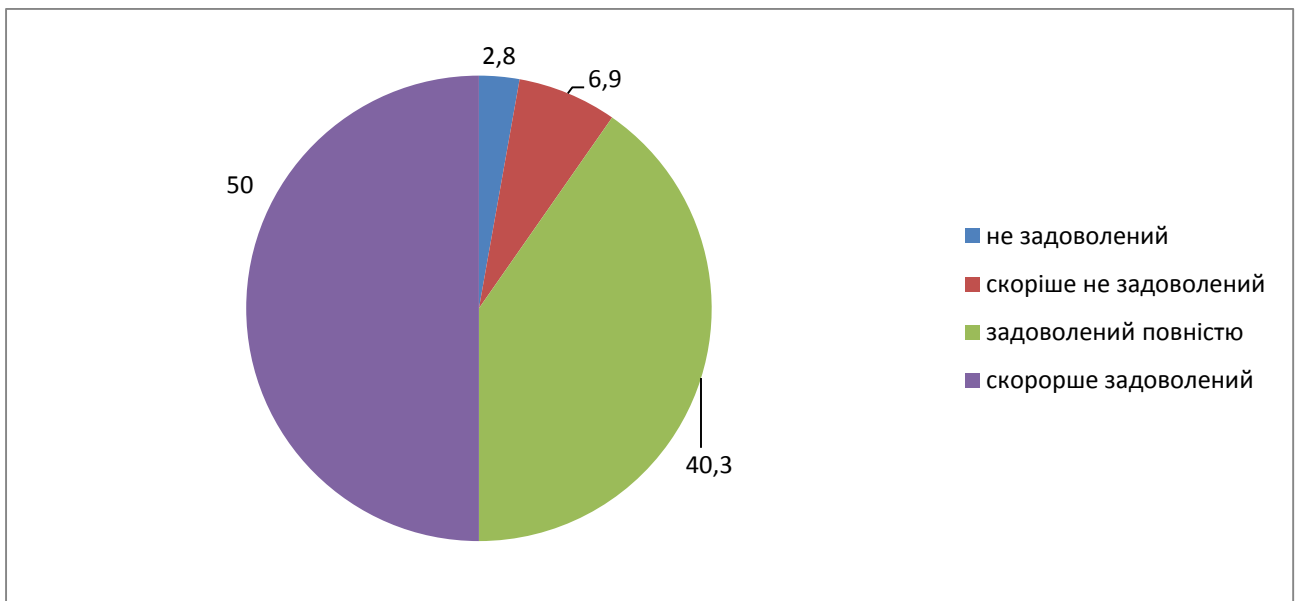


Рис. 2. Оцінка рівня якості інформування студентів щодо освітнього процесу, %

На запитання *«Чи є навчання за обраною освітньою програмою (спеціальністю) сучасним та практично орієнтованим?»* 36,1% респондентів із числа опитаних здобувачів вищої освіти зазначили - так, 41,7% - скоріше так, ні – 2,8% , скоріше ні – 19,4% (рис. 3).

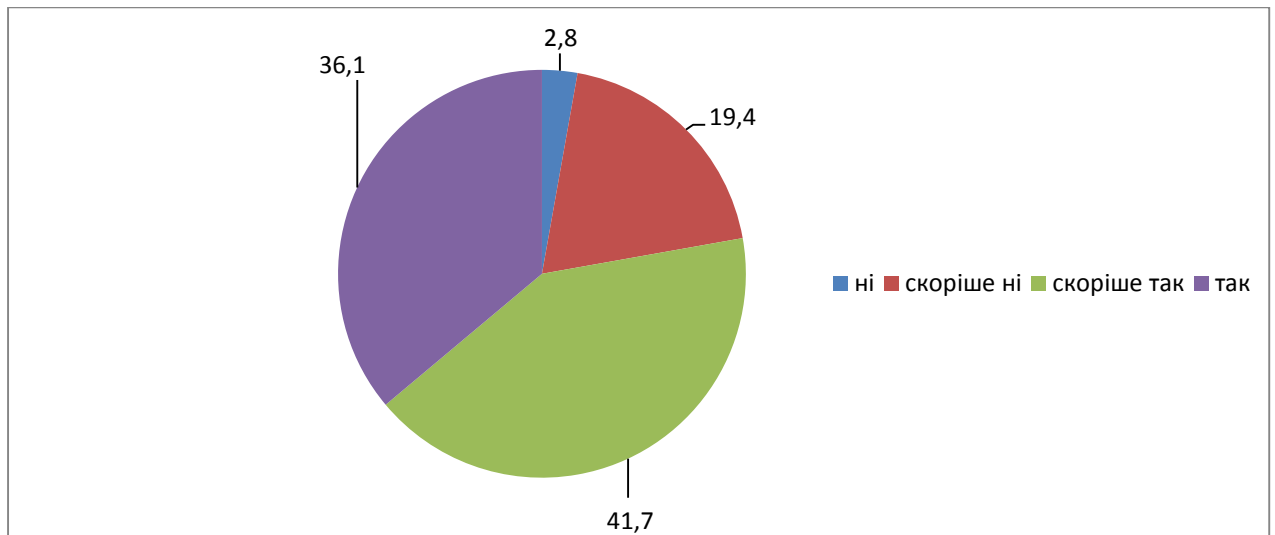


Рис. 3. Оцінка рівня сучасності та практичної орієнтації освітньої програми, %

На запитання *«Чи є процедура проведення поточного та підсумкового контролів знань чіткою та зрозумілою?»* 47,2% респондентів із числа опитаних здобувачів вищої освіти зазначили - так, 37,5 % - скоріше так, ні – 4,2% , скоріше ні – 11,1% (табл. 1).

Таблиця 1

Відповіді респондентів на запитання *«Чи є процедура проведення поточного та підсумкового контролів знань чіткою та зрозумілою?»*

Перелік варіативних відповідей	Кількість здобувачів	Питома вага, %
Так	35	47,2
Скоріше так	28	37,5
Ні	2	4,2
Скоріше ні	8	11,1
Разом	73	100

На запитання *«Чи зрозумілими є інструменти протидії по рушенням академічної доброчесності?»* 56,9% респондентів із числа опитаних здобувачів вищої освіти зазначили - так, 20,8 % - скоріше так, ні – 5,6% , скоріше ні – 16,7% (рис. 4).

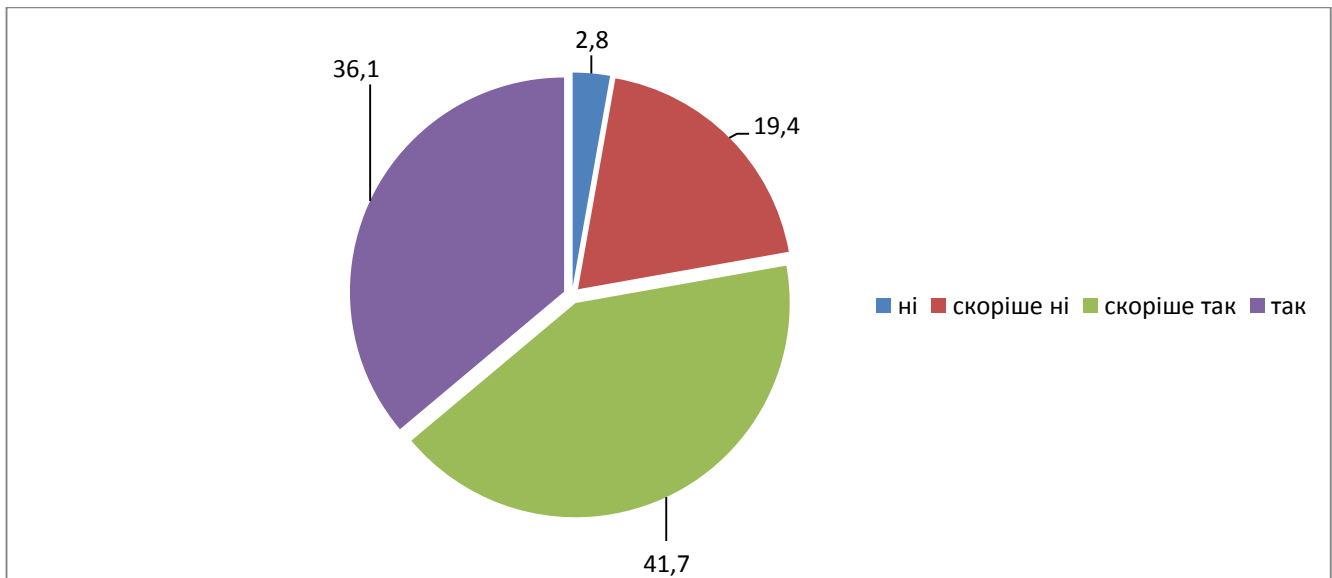


Рис. 4. Оцінка рівня зрозумілості інструментів протидії порушенням академічної доброчесності, %

На запитання «*Як Ви оцінюєте ефективність взаємодії з викладачами?*» 58,3% респондентів із числа опитаних здобувачів вищої освіти зазначили - взаємодія з викладачами реалізується легко і ефективно, 34,7 % - виникають труднощі у спілкуванні, але вони носять суб'єктивний характер, 6,9% - з більшістю викладачів взаємодія неефективна (табл. 2).

Таблиця 2

Відповіді респондентів на запитання «Як Ви оцінюєте ефективність взаємодії з викладачами?»

Перелік варіативних відповідей	Кількість здобувачів	Питома вага, %
Взаємодія з викладачами реалізується легко і ефективно	43	58,3
Виникають труднощі у спілкуванні, але вони носять суб'єктивний характер	25	34,7
З більшістю викладачів взаємодія неефективна	5	6,9
Разом	73	100

На запитання «*Як Ви оцінюєте доступ до електронних інформаційних ресурсів коледжу?*» 72,2% респондентів із числа опитаних здобувачів вищої освіти зазначили - електронні навчальні ресурси доступні в достатній мірі, 13,9 % - структура викладення інформації з окремих дисциплін не логічна, 13,9% - не з усіх дисциплін вчасно надається електронна інформаційна підтримка (табл. 3).

Таблиця 3

Відповіді респондентів на запитання «Як Ви оцінюєте доступ до електронних інформаційних ресурсів коледжу?»

Перелік варіативних відповідей	Кількість здобувачів	Питома вага, %
Електронні навчальні ресурси доступні в достатній мірі	59	72,2
Структура викладення інформації з окремих дисциплін не логічна	7	13,9
Не з усіх дисциплін вчасно надається електронна інформаційна підтримка	7	13,9
Разом	73	100

На запитання «Які саме сучасні засоби та методи навчання використовуються найчастіше? (відзначте 2 варіанти відповіді)» 5,6% респондентів зазначили – майстер-класи та тренінги, 1,4% - ділові ігри, 1,4 – тренінги, 2,8% - тренінги та ділові ігри, 22,2% - ділові ігри та дискусійні обговорення, 5,6% - майстер-класи та дискусійні обговорення, 22,2 – дискусійні обговорення, 38,9 – тренінги та дискусійні обговорення.

На запитання «Чи влаштовує Вас співвідношення між аудиторними годинами та самостійною роботою, що відводиться на вивчення навчальних дисциплін?» 38,9% респондентів із числа опитаних здобувачів вищої освіти зазначили - влаштовує повністю, 38,9 % - необхідно більше часу на самостійну роботу, 22,2% - необхідно більше часу на аудиторну роботу (рис. 5).

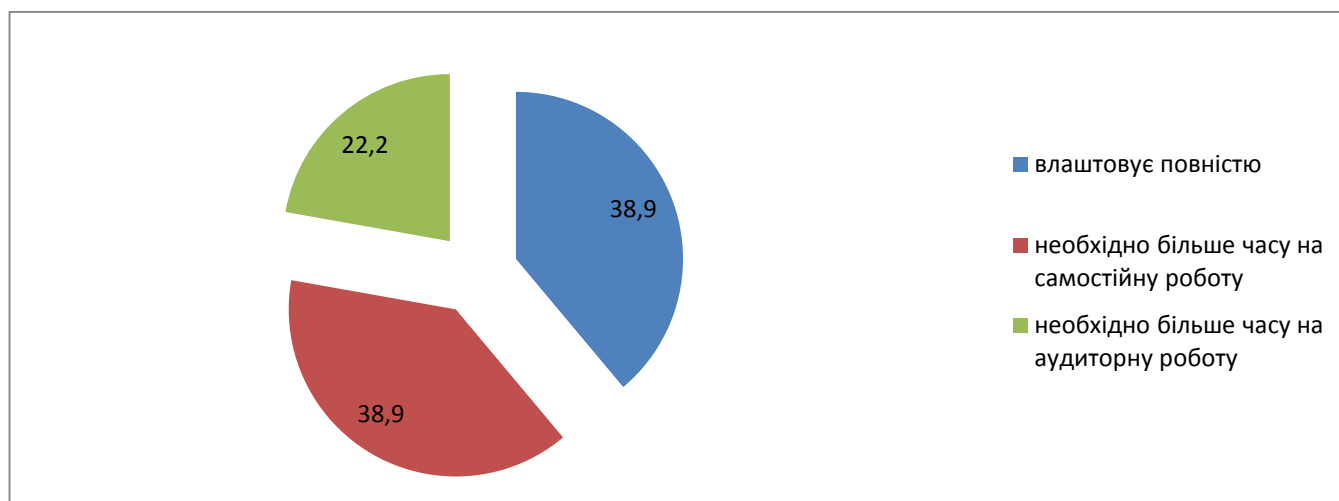


Рис. 5. Оцінка рівня збалансованості між аудиторною та самостійною роботою, %

На запитання «Чи співнали Ваші очікування щодо ОП Вашої спеціальності з її реальним змістом?» 36,1% респондентів із числа опитаних здобувачів вищої

освіти зазначили - так, 43,1 % - скоріше так, ні – 16,7% , скоріше ні – 4,2% (рис. 6).

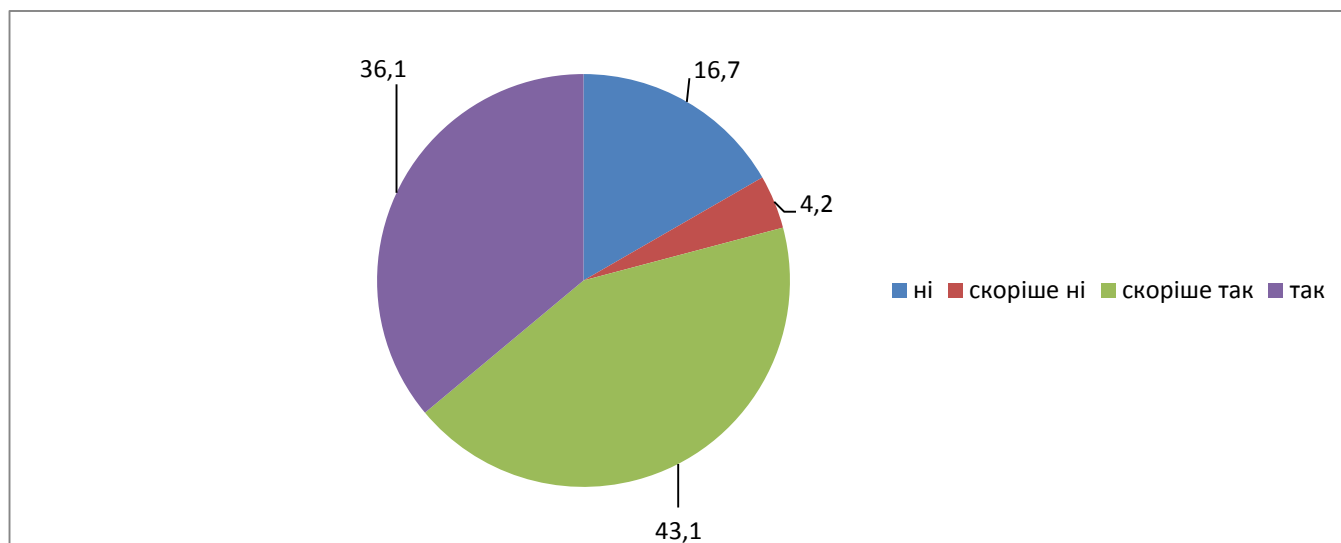


Рис. 6. Оцінка рівня співпадіння очікувань респондентів щодо ОП Вашої спеціальності з її реальним змістом , %

Серед інших питань анкетування здобувачі вищої освіти відповідали на питання «Які саме очікування не здійснилися? Відповіді дали 33% респондентів або 24 особи. Узагальнюючи відповіді можна сказати, що респонденти очікували отримувати більше практичних занять і практичного досвіду та менше приділяти уваги вивченню теорії. На запитання «*Що би Ви змінили в освітньому процесі для покращення навчання за Вашою освітньою програмою?*» відповіли 24% респондентів. Їх пропозиції були наступні:

- додати тренінги, ділові ігри;
- зменшити кількість годин самостійної роботи і збільшити кількість годин аудиторної;
- змінити підхід викладачів до викладання;
- більше роботи в комп'ютерних аудиторіях.

Загальні висновки

1. Зважаючи на усе вищезазначене, можна зробити загальний висновок – освітні послуги в коледжі за ОП «Економіка» надаються на достатньому рівні і задовольняють більшість студентів-отримувачів послуг.

2. Позитивним моментом є те, що 90,3% здобувачів освіти задоволені якістю підготовки за ОП «Економіка» та вважають систему інформування щодо освітнього процесу задовільною.

3. Варто відмітити, що 77,8% опитаних вважають навчання за ОП «Економіка» сучасним та практично-орієнтованим. Суттєвим є факт того, що 84,7% студентів вважають проведення проміжного та підсумкового контролю чітким. Це свідчить про доцільність та актуальність чинної системи

об'єктивного оцінювання результатів навчання студентів.

4. Серед проблем, які відзначили респонденти: труднощі у спілкуванні з викладачами (41,6% відповіли ствердно – труднощі у спілкуванні виникають з більшістю викладачів або з окремими викладачами), необхідність більше часу на самостійну роботу (38,9%) та збільшення аудиторних годин на вивчення дисциплін (22,2%).

Рекомендації відділу забезпечення якості освіти:

1 Кафедрам та Цикловим комісіям розробити заходи щодо покращення комунікації між викладачами та студентами.

2. Завідувачам кафедр та головам циклових комісій провести моніторинг змістовного наповнення освітньої платформи MOODLE, визначити недоліки та встановити терміни для приведення у відповідність за визначеною логікою наповнення.

3. Випускаючим кафедрам та цикловим комісіям провести у травні 2021 р. опитування задоволення освітніми послугами здобувачів у розрізі навчальних дисциплін.

4. Завідувачу кафедри економіки, підприємництва та маркетингу при оновленні ОП на 2021-2022 н.р. збалансувати розподіл навчального часу між аудиторною та самостійною роботою, з врахуванням оцінки здобувачів.

5. Запланувати проведення додаткових тренінгів для здобувачів з питань академічної доброчесності.