



ЧЕРКАСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ФАХОВИЙ  
**БІЗНЕС-КОЛЕДЖ**  
РІК ЗАСНУВАННЯ - 1966

2 семестр  
2025-2026

## **Результати опитування студентів щодо якості викладання ОК та задоволення освітніх потреб здобувачів ФПО**

**Спеціальність «Дизайн»  
Освітня програма «Дизайн»**

З метою визначення рівня задоволеності здобувачів якістю викладання освітніх компонент за освітньою програмою «Дизайн» проводиться щосеместрове анкетування студентів. Опитування студентів названої освітньої програми відбувалось анонімно у онлайн форматі з використанням цифрового інструменту Google Forms.

Опитування проводилося з 21.04.2025 р. по 17.05.2025 р. серед здобувачів освітньо-професійного ступеня фаховий молодший бакалавр, II-IV курсів спеціальності «Дизайн» за всіма освітніми компонентами, що викладалися протягом 2 семестру 2025-2026 н.р.. В опитуванні взяло участь 70% студентів освітньої програми «Дизайн».

Респонденти проводили оцінку кожного критерію за п'ятибальною шкалою: від 1 до 5. Де «1» - категорично не згоден, «2» - не згоден, «3» - нейтрально/не згоден і згоден, «4» - згоден, «5» - повністю згоден. Ці критерії включали такі пункти:

1. Викладач на початку навчання пояснив вимоги щодо оцінювання з дисципліни і вони мені зрозумілі.
2. Викладач добре пояснює матеріал та у зрозумілій формі викладає його студентам.
3. Викладач є фахівцем з дисципліни, яку викладає та вміло організовує навчальний процес.
4. Викладач вміє встановити і підтримувати добрий контакт з аудиторією у процесі викладання.
5. Навчальних матеріалів для самостійного вивчення дисципліни достатньо і вони зрозумілі.
6. У процесі навчання викладач стимулює моє прагнення до навчання.
7. Викладач об'єктивно оцінює студентів.

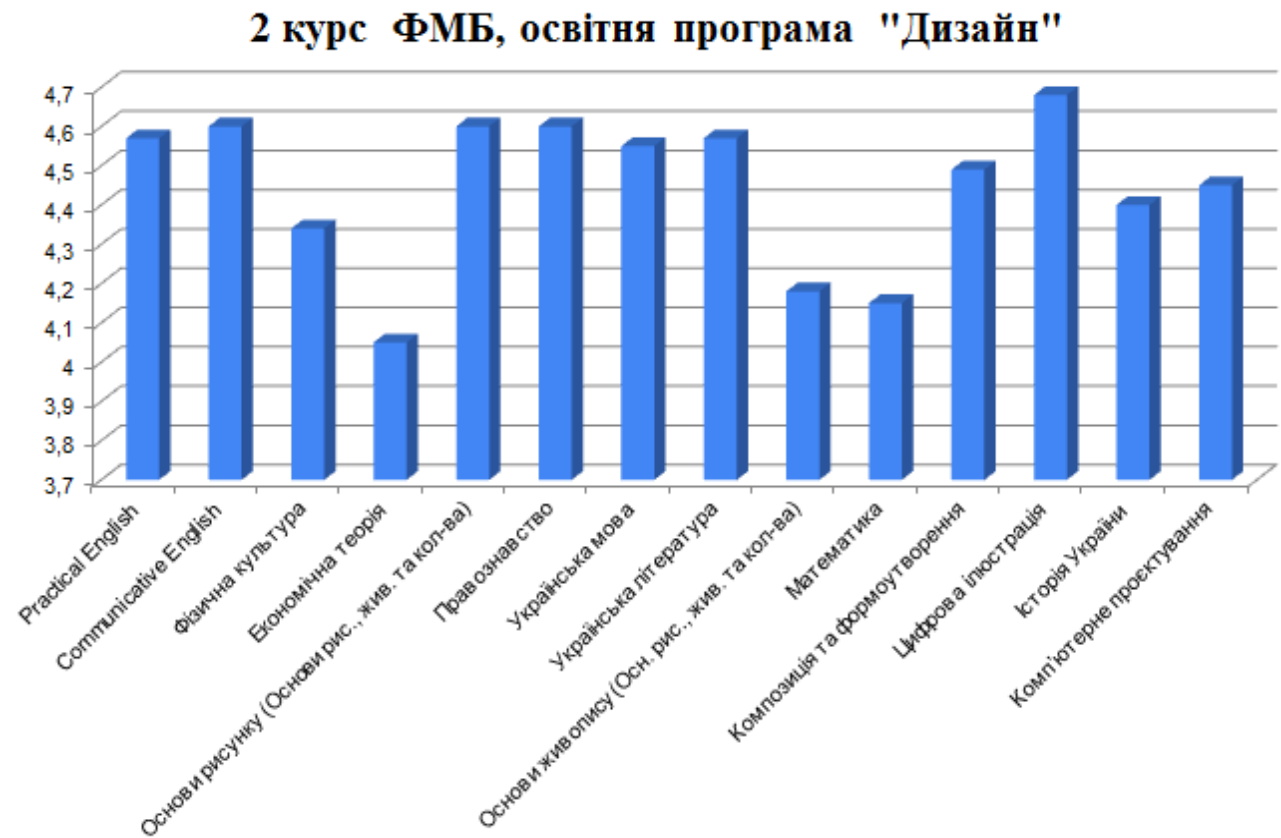
Окремо було запропоновано відповісти на наступні питання по всіх освітніх компонентах:

- Ваші пропозиції щодо покращення викладання дисципліни.
- Що в даному курсі було цікавим та корисним?

Результати опитування по предметам та викладачам наведені нижче:

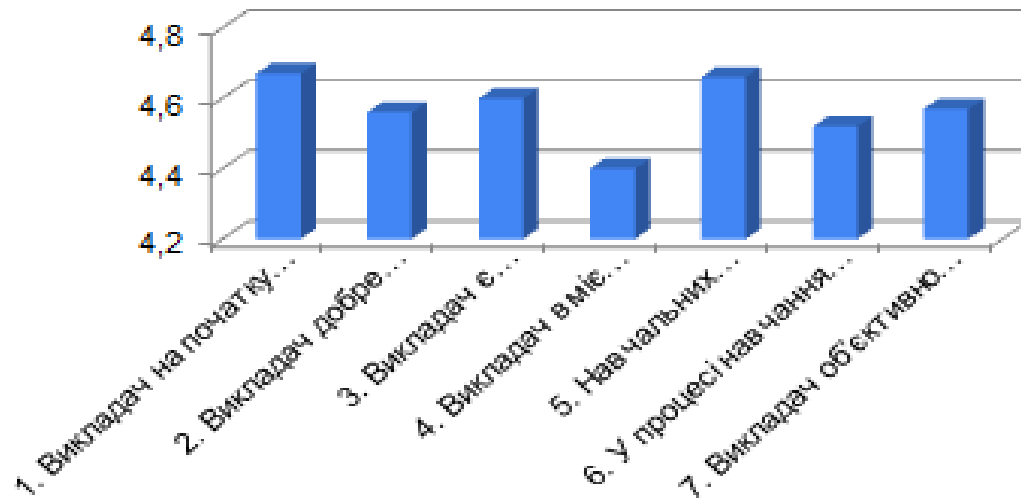
**РЕЙТИНГ ОСВІТНІХ КОМПОНЕНТ, ЯКІ ВИКЛАДАЛИСЯ НА II КУРСІ  
ОПС ФАХОВИЙ МОЛОДШИЙ БАКАЛАВР, ОСВІТНЯ ПРОГРАМА «ДИЗАЙН»**

№ з/п	Назва освітнього компонента	Середній бал
1	Practical English	4,57
2	Communicative English	4,6
3	Фізична культура	4,34
4	Економічна теорія	4,05
5	Основи рисунку (Основи рис., жив. та кол-ва)	4,6
6	Правознавство	4,6
7	Українська мова	4,55
8	Українська література	4,57
9	Основи живопису (Осн. рис., жив. та кол-ва)	4,18
10	Математика	4,15
11	Композиція та формоутворення	4,49
12	Цифрова ілюстрація	4,68
13	Історія України	4,4
14	Комп'ютерне проектування	4,45
<b>4,45</b>		

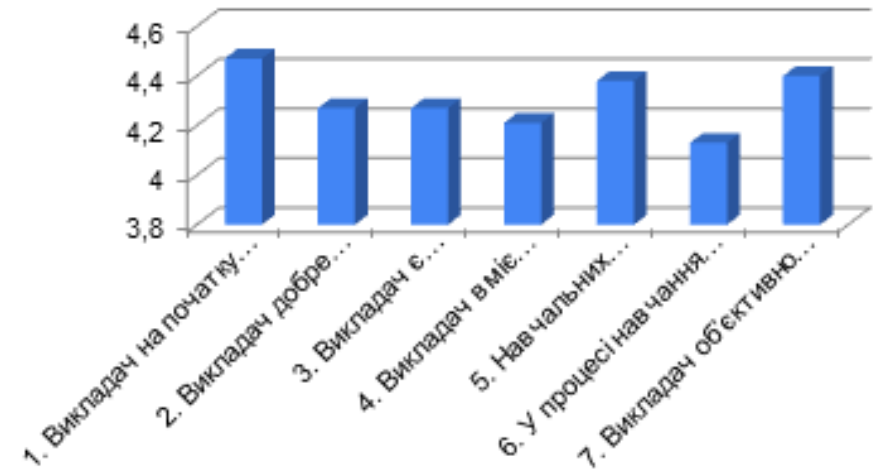


Результати оцінювання студентами освітніх компонент, середній бал  
II курс ОП «Дизайн»

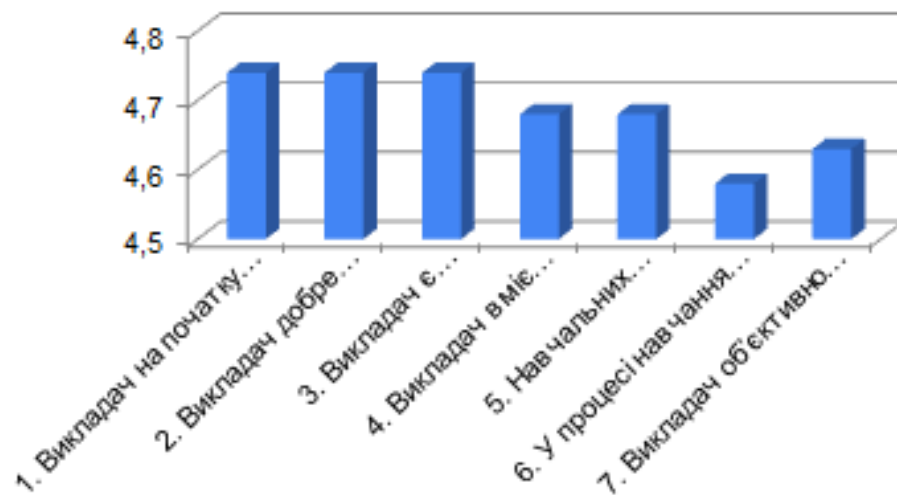
**Practical English**



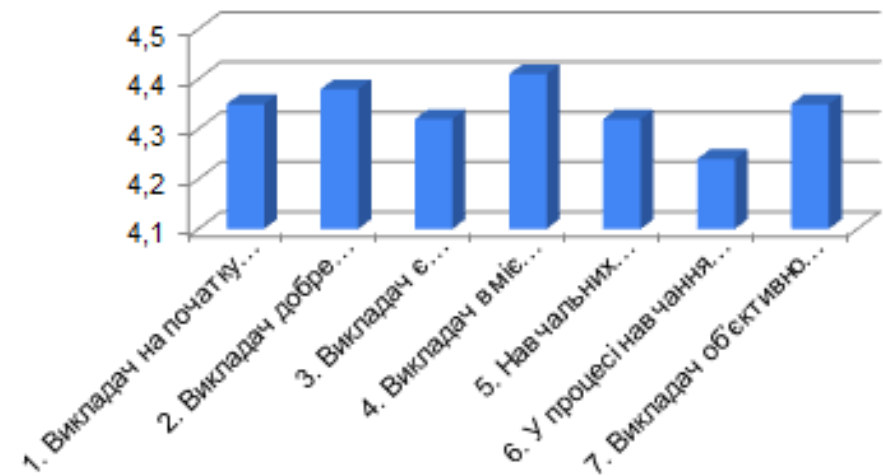
**Communicative English**



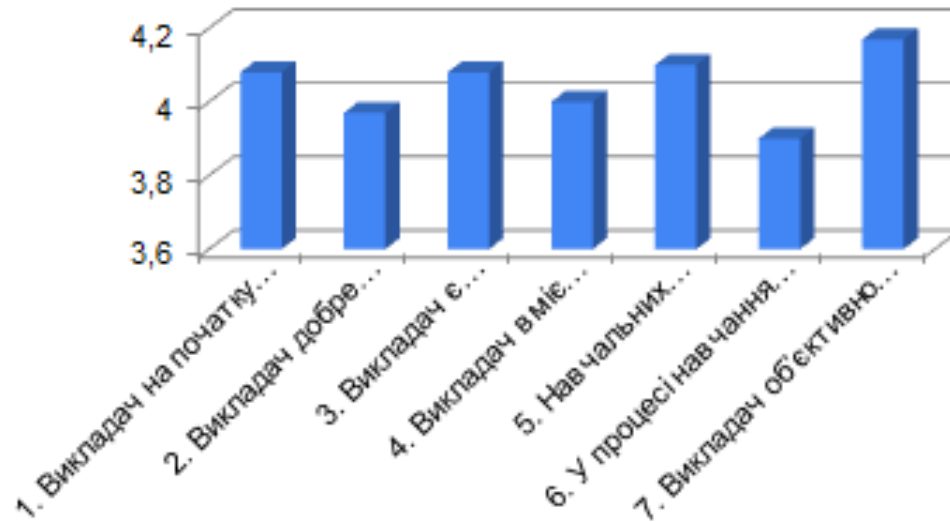
**Цифрова ілюстрація**



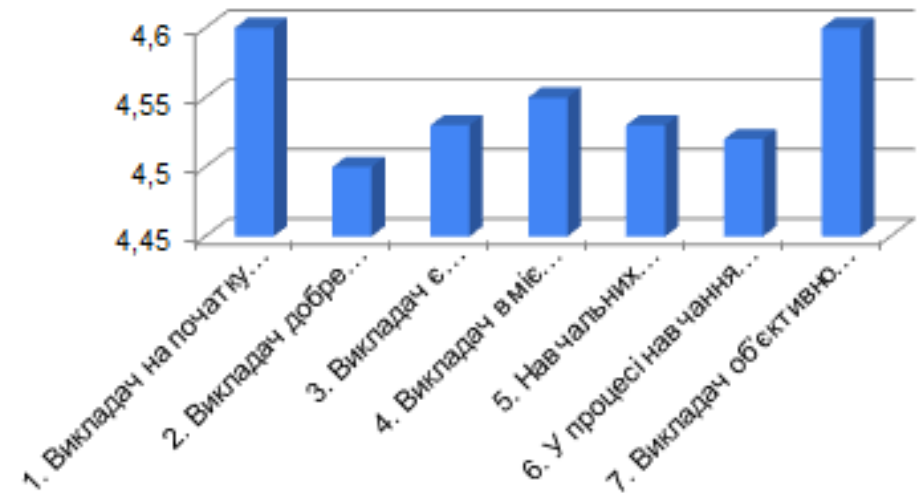
**Фізична культура**



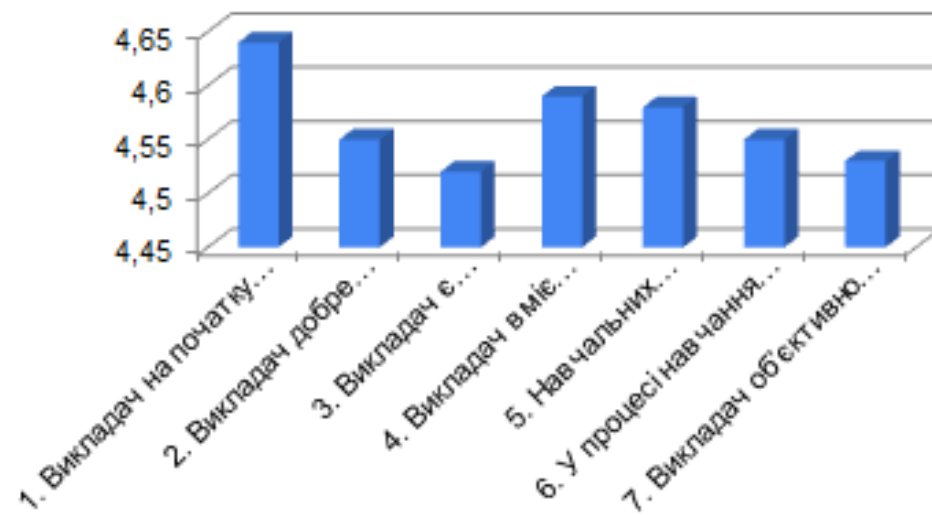
### Економічна теорія



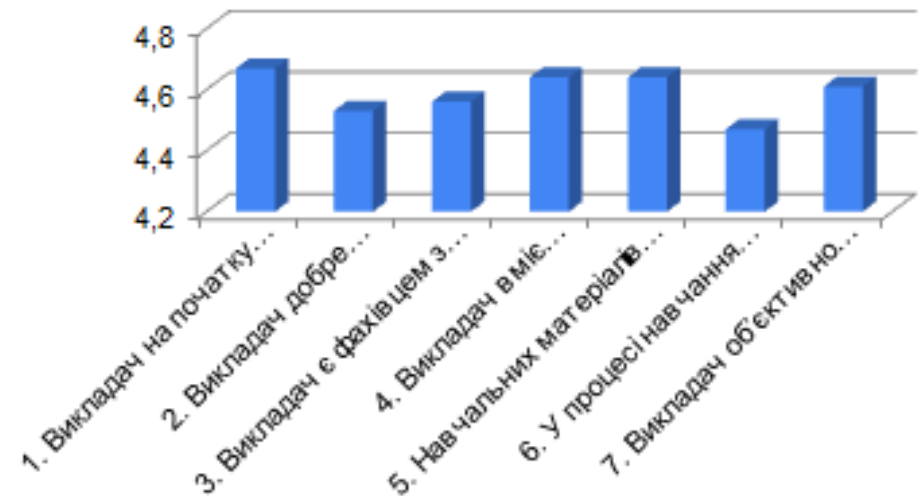
### Українська мова



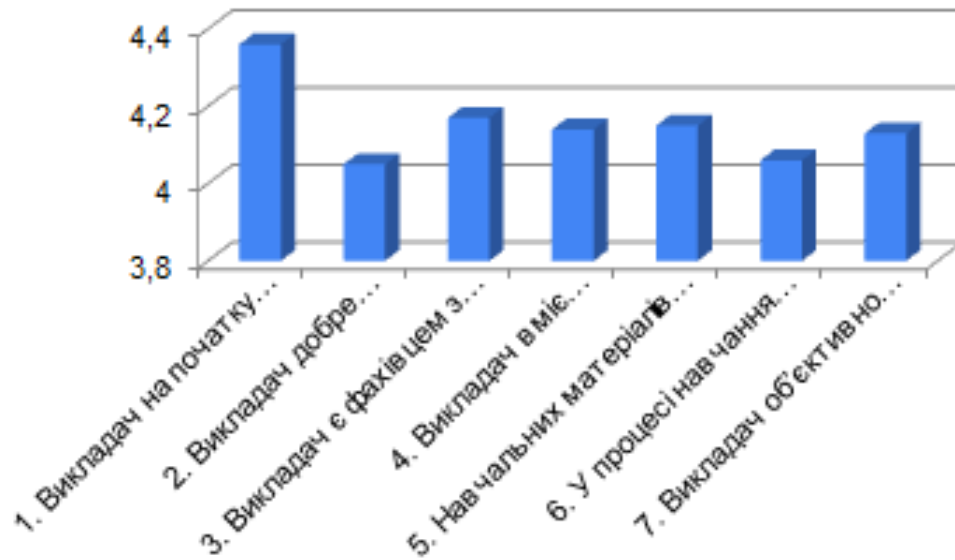
### Українська література



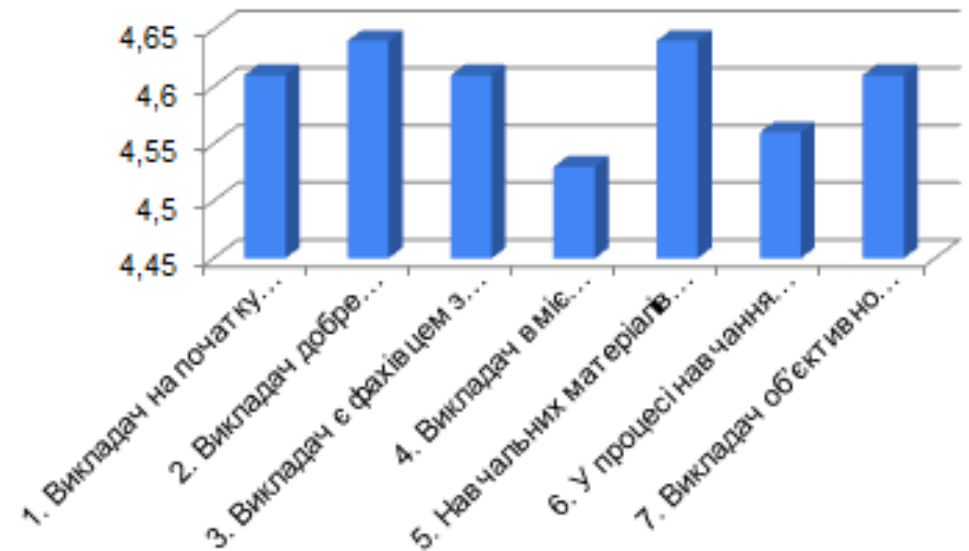
### Основи рисунку (Основи рисунку, живопису та кольорознавства)



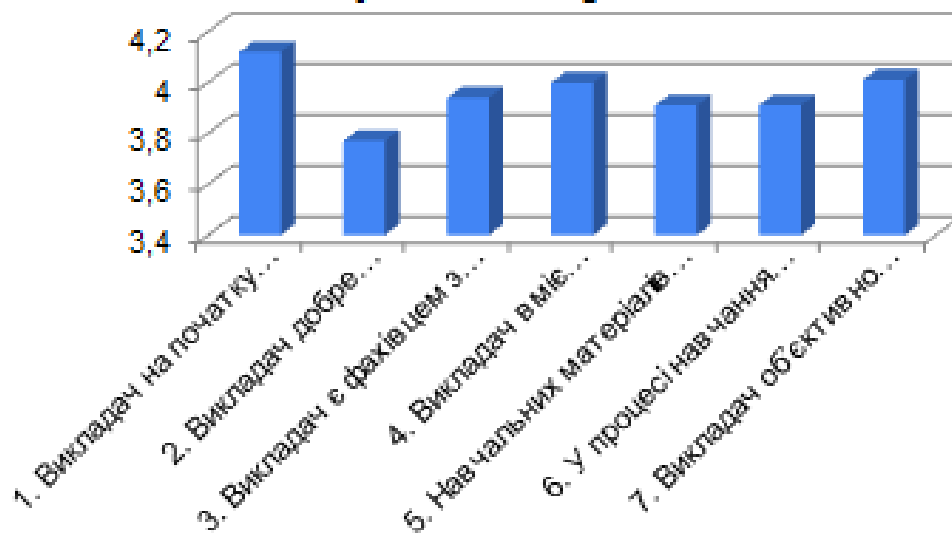
### Математика



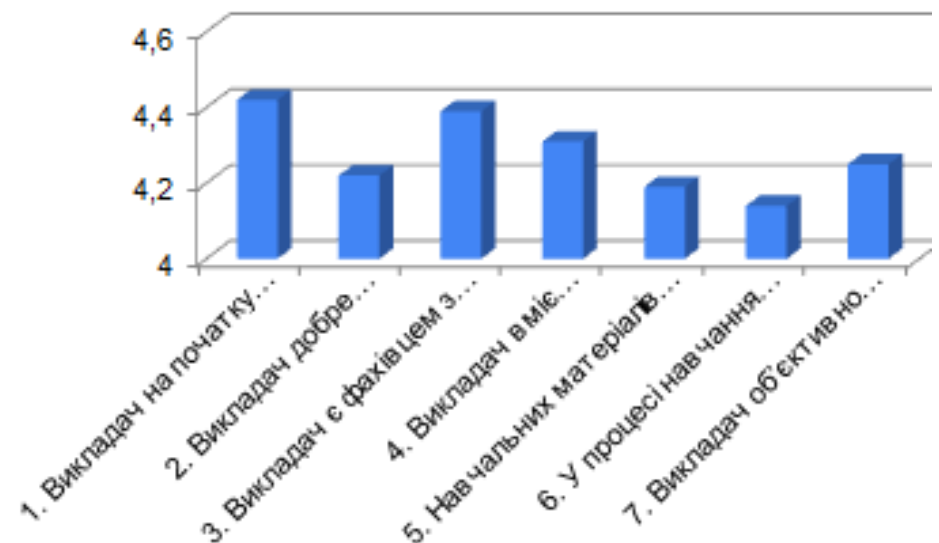
### Правознавство



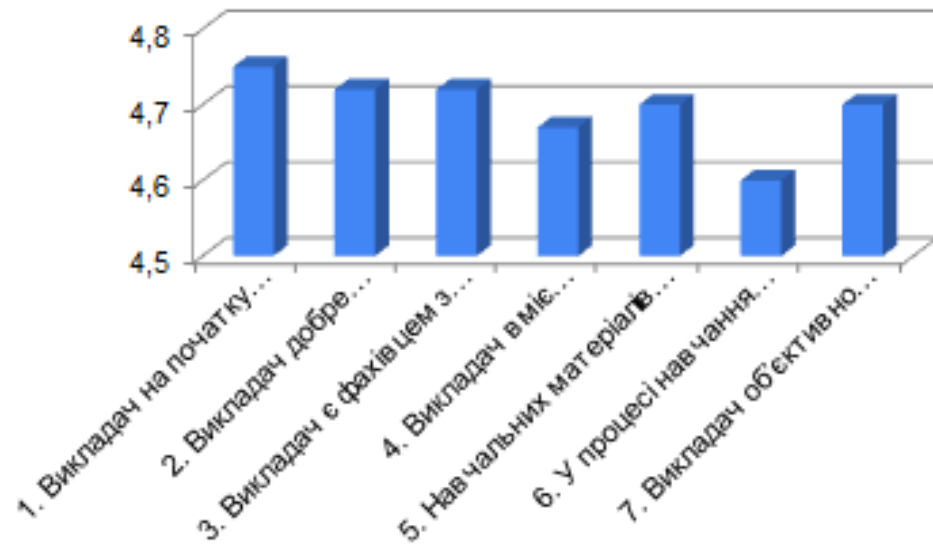
### Основи живопису (основи рисунку, живопису та кольорознавства)



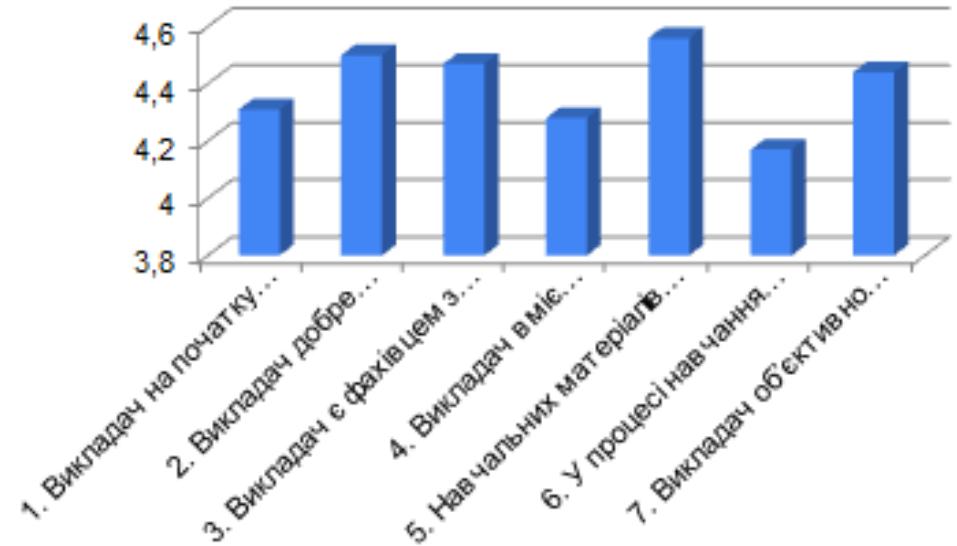
### Основи композиції



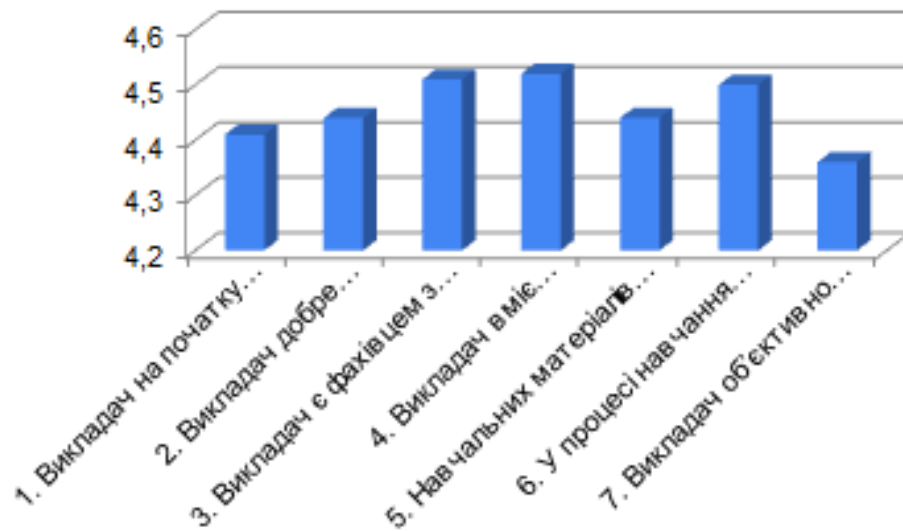
### Формоутворення



### Історія України



### Комп'ютерне проєктування



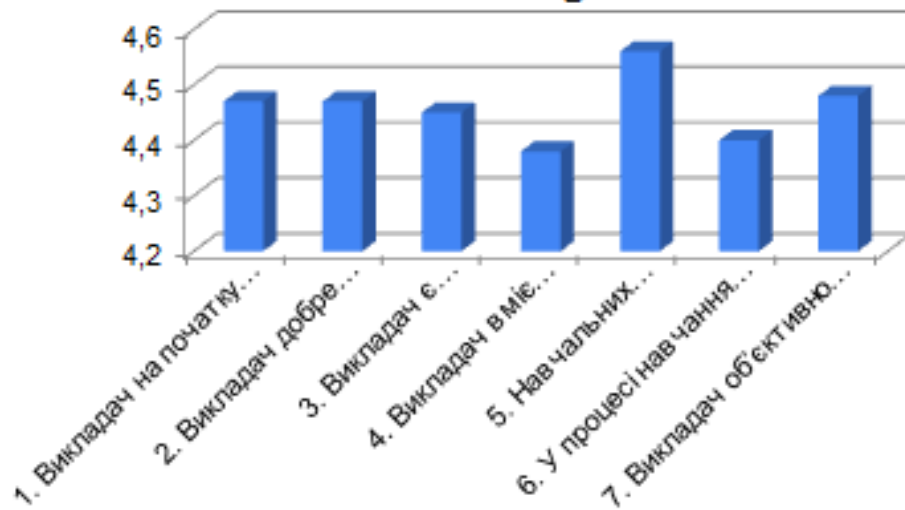
РЕЙТИНГ ОСВІТНІХ КОМПОНЕНТ, ЯКІ ВИКЛАДАЛИСЯ  
НА ІІІ КУРСІ

№ з/п	Назва освітнього копонента	Середній бал
1	Practical English	4,46
2	Communicative English	5,0
3	Вебдизайн	4,25
4	Шрифти	4,85
5	Образотворче мист-во (Живопис)	4,63
6	Образотворче мистецтво (Рисунок)	4,71
7	Проектна графіка	4,66
8	Додрукарська підготовка	4,71
9	Анімаційний дизайн	4,02
10	Проектування інтерфейсу	5,0
<b>4,63</b>		

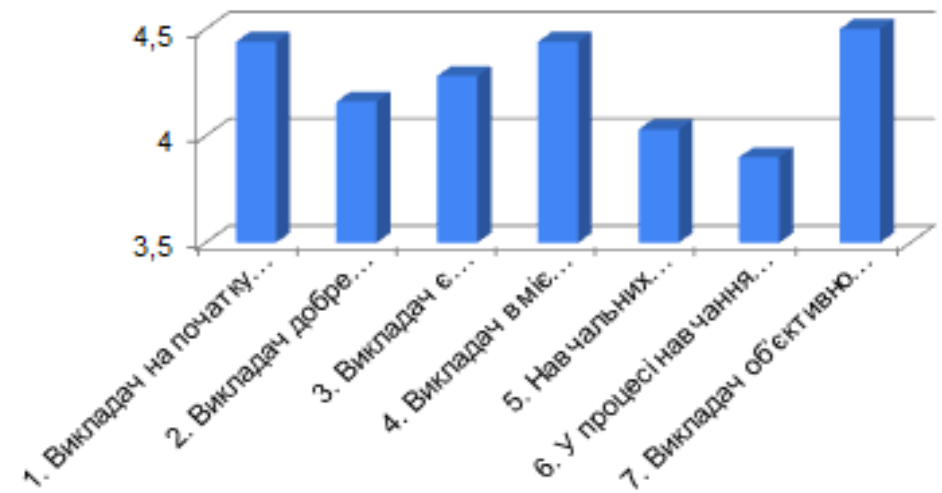


Результати оцінювання студентами освітніх компонент, середній бал  
ІІІ курс ОП «Дизайн»

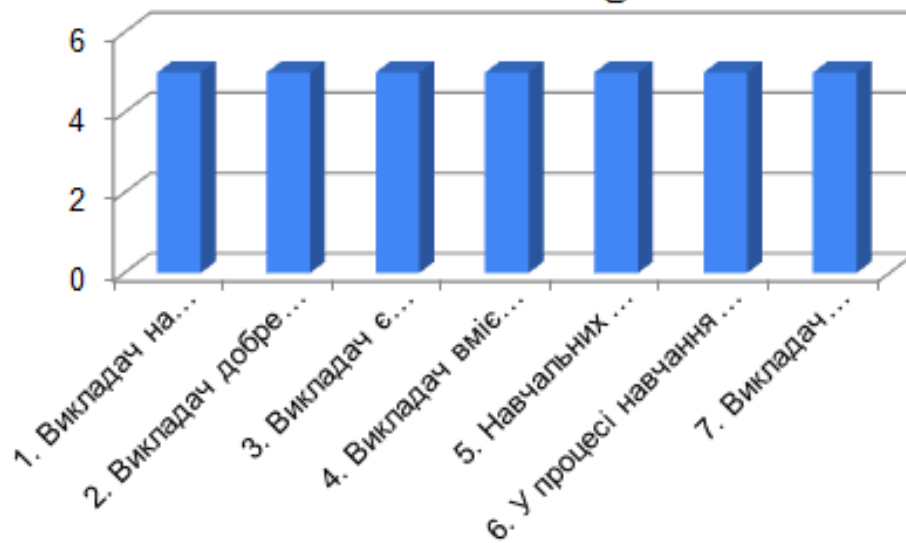
**Practical English**



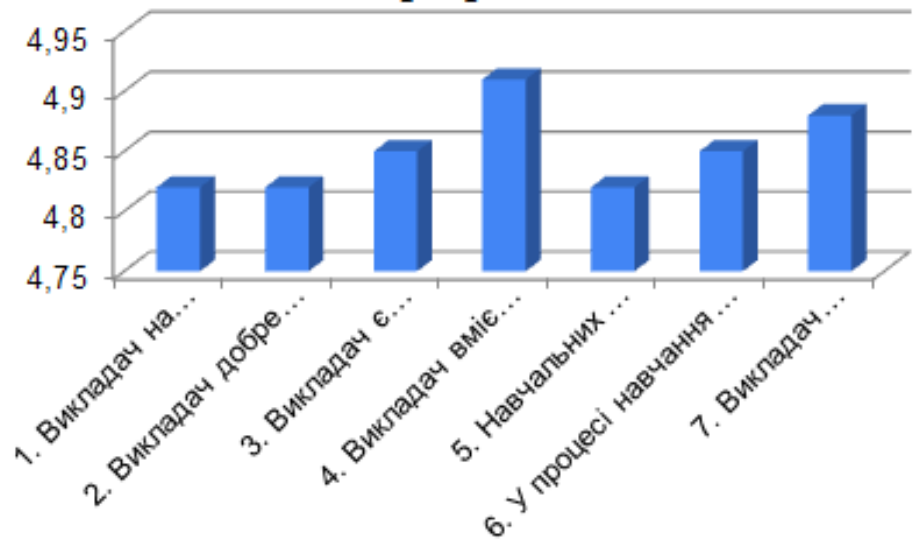
**Вебдизайн**



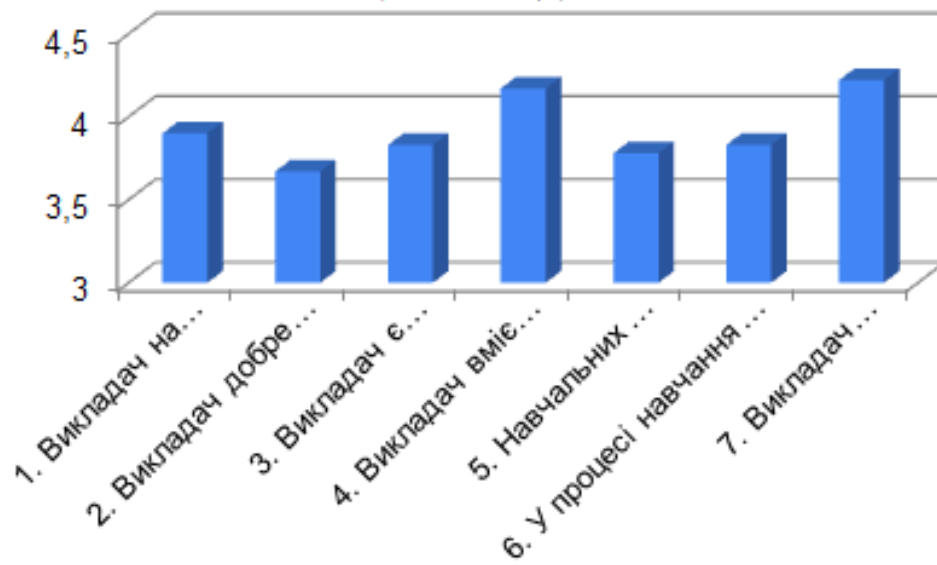
**Communicative English**



**Шрифти**

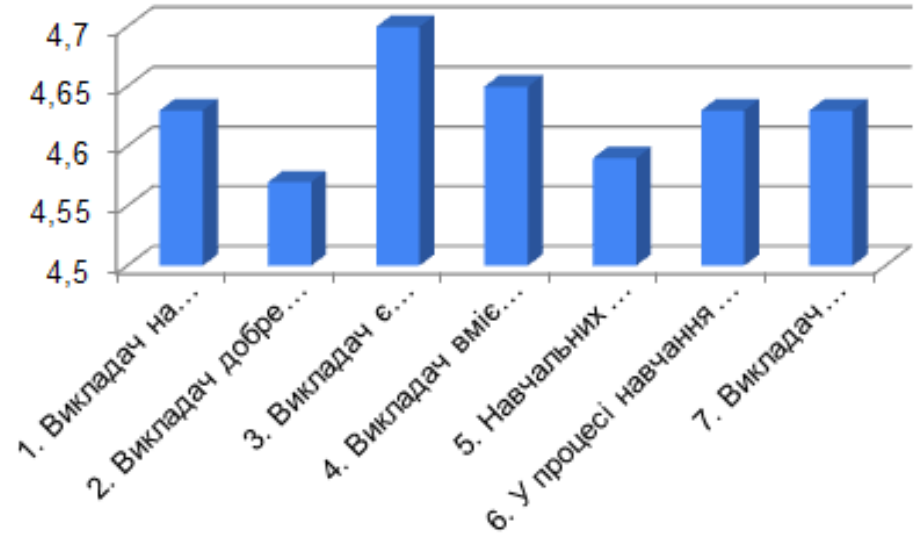


### Анімаційний дизайн

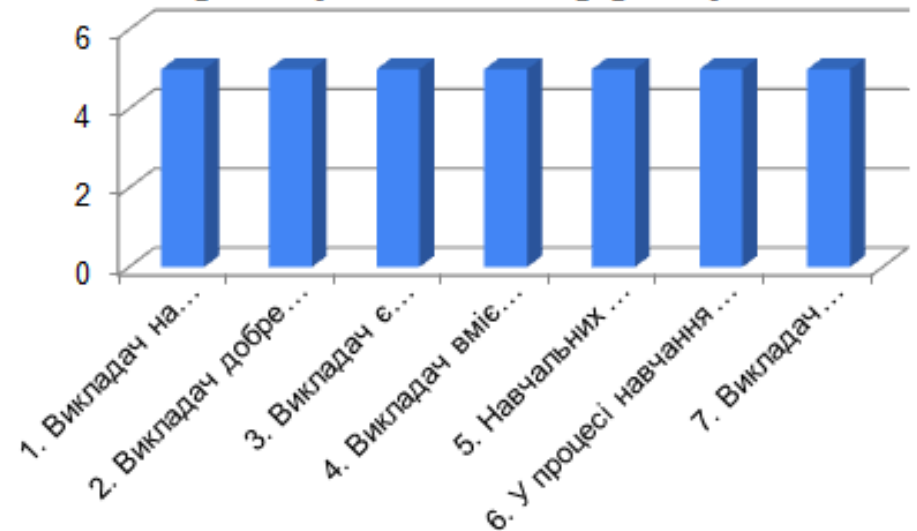


### Образотворче мист-во (Рисунок)

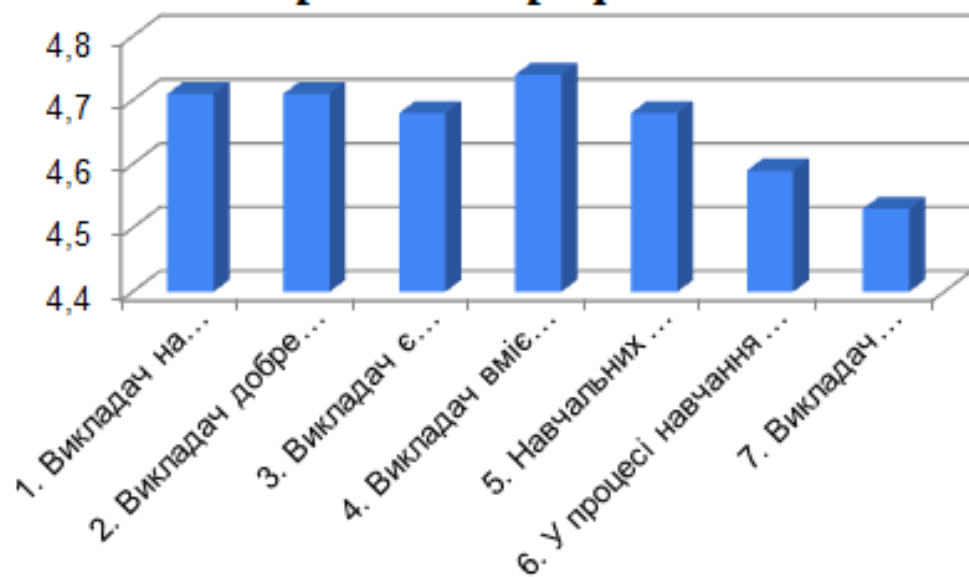
### Образотворче мист-во (Живопис)



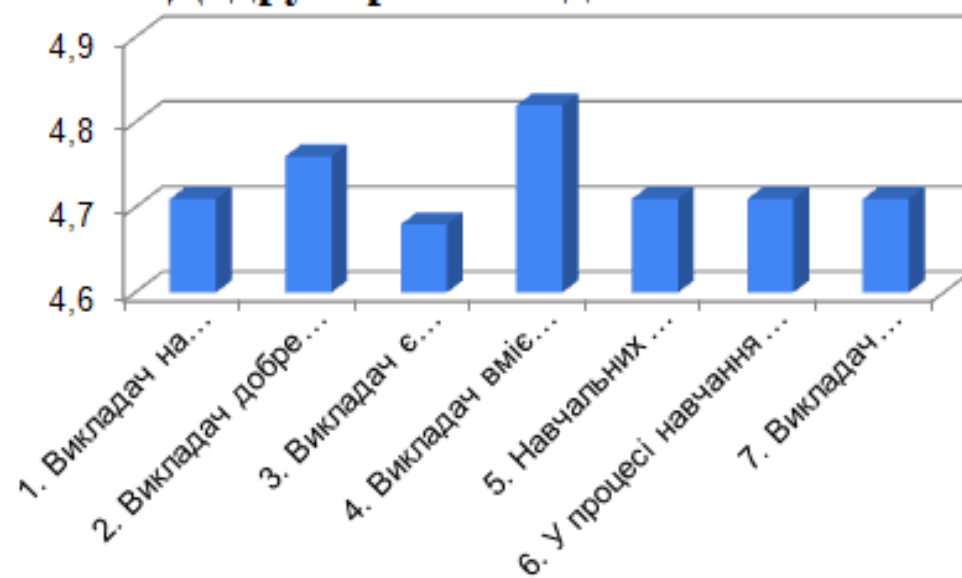
### Проектування інтерфейсу



### Проектна графіка



### Додрукарська підготовка



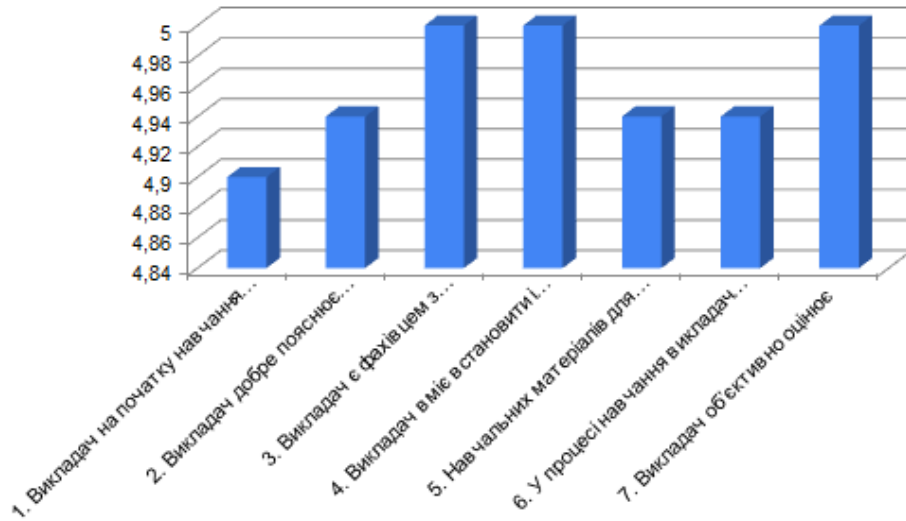
РЕЙТИНГ ОСВІТНІХ КОМПОНЕНТ, ЯКІ ВИКЛАДАЛИСЯ  
НА IV КУРСІ

№ з/п	Назва освітнього копонента	Середній бал
1	Practical English	3,6
2	Communicative English	4,8
3	Дизайн-проектування	4,57
4	Вступ до моушн дизайну	3,8
5	Академічний рисунок	4,38
6	Академічний живопис	4,34
7	Риторика	4,96
8	Графічні техніки	4,58
9	Інтернет-комунікації	4,02
		<b>4,34</b>

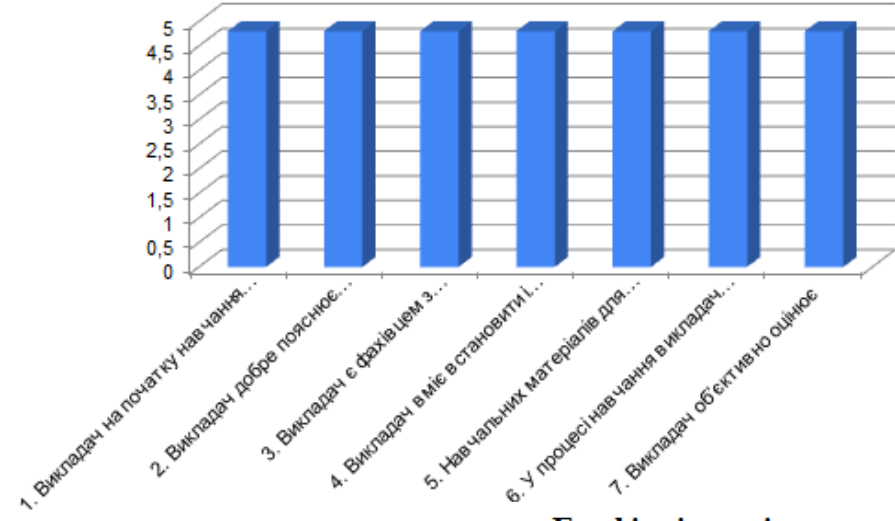


Результати оцінювання студентами освітніх компонент, середній бал  
IV курс ОП «Дизайн»

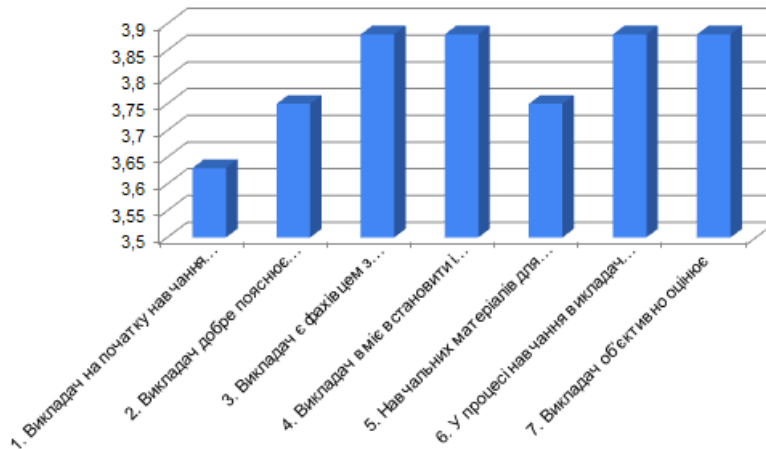
**Риторика**



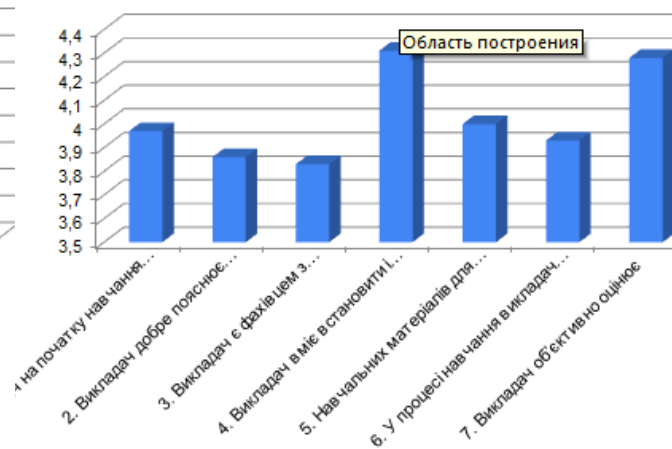
**Communicative English**



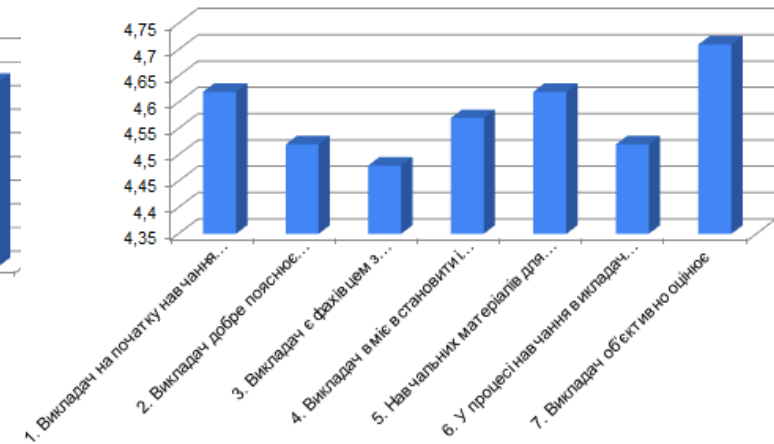
**Вступ до моушн дизайну**



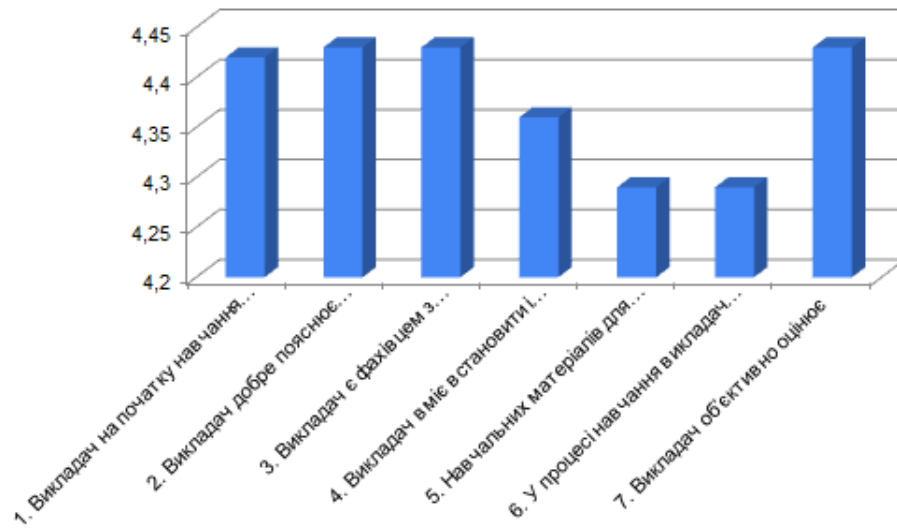
**Інтернет-комунікації**



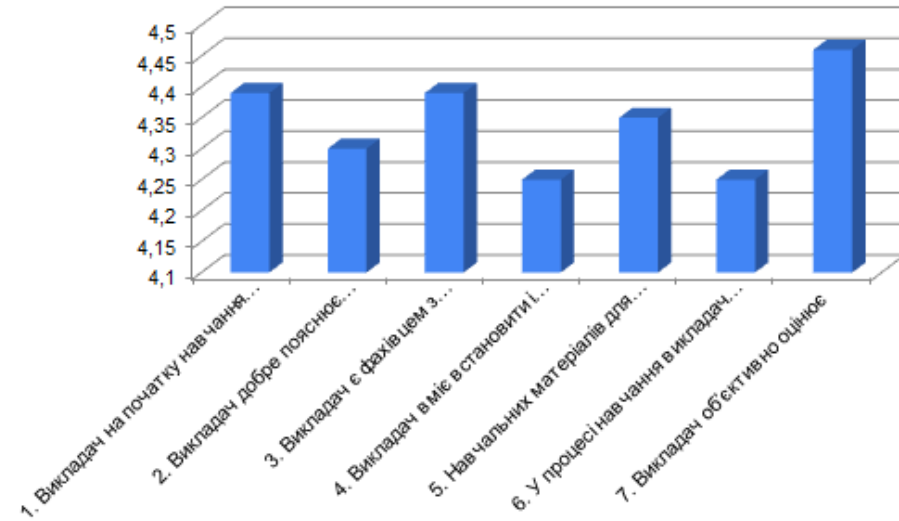
**Графічні техніки**



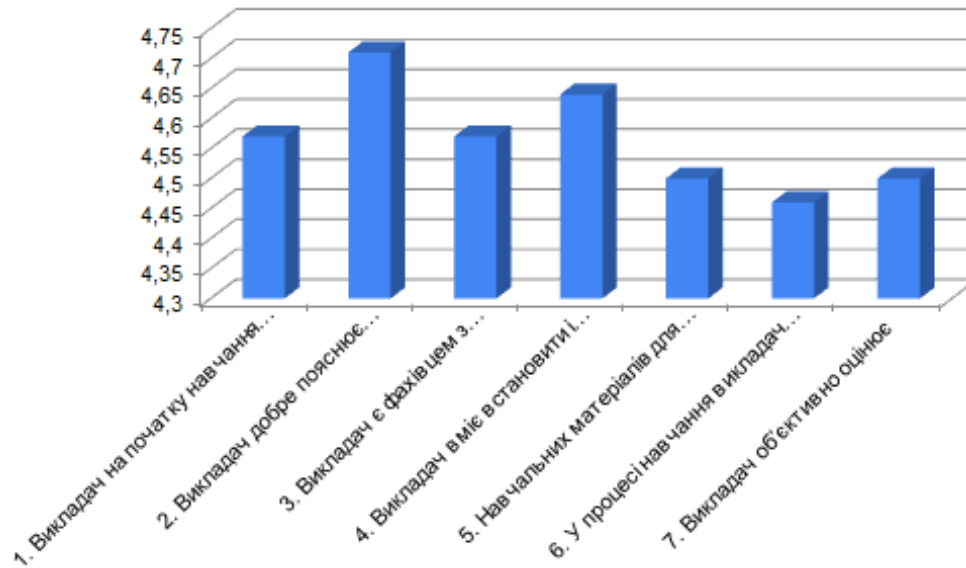
### Академічний рисунок



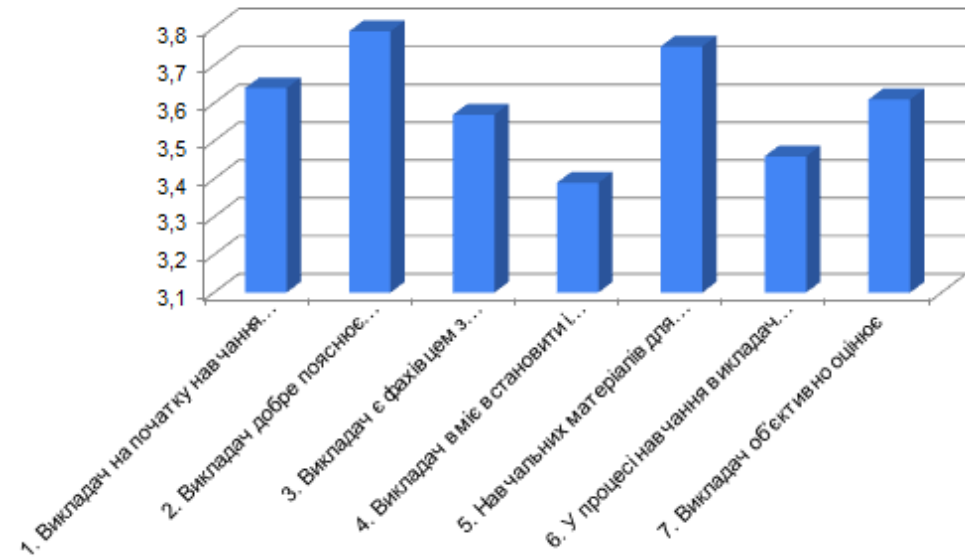
### Академічний живопис



### Дизайн-проектування



### Practical English



### **Поглиблений аналіз освітніх потреб та запитів здобувачів освіти**

Опитування проводилось з метою отримання зворотного зв'язку, аналізу рівня задоволеності студентів освітнім процесом та визначення напрямів його подальшого вдосконалення. Під час опитування студентам було запропоновано відповісти на наступні питання по всіх освітніх компонентах:

- Ваші пропозиції щодо покращення викладання дисципліни.
- Що в даному курсі було корисним та цікавим?

Анонімність опитування забезпечила об'єктивність відповідей та можливість отримання конструктивних пропозицій щодо покращення освітнього процесу.

Аналіз результатів опитування студентів за підсумками II семестру засвідчив збереження позитивних тенденцій, виявлених під час попереднього моніторингу. Здобувачі освіти загалом високо оцінюють зміст освітніх компонентів, їх практичну спрямованість та відповідність професійним потребам майбутніх фахівців у сфері дизайну. У відповідях студентів серед пропозицій, що повторюються у відповідях, простежується запит на:

- ефективність побудови освітнього процесу, зокрема послідовність вивчення дисциплін та поступове зростання складності навчальних завдань;
- розширення практичної складової навчання шляхом використання більшої кількості прикладних завдань;
- використання реальних професійних кейсів та міждисциплінарних проєктів.

Серед пропозицій, висловлених учасниками опитування, також простежується :

- пропозиція розширення способів інформування студентів про організаційні аспекти освітнього процесу, зокрема терміни переглядів робіт;
- розширення індивідуального зворотного зв'язку;
- детальнішого аналізу практичних робіт;
- обговорення різних підходів до виконання творчих завдань.

Отримані відповіді свідчать про збереження високого рівня комунікації між студентами та викладачами. Студенти задоволені викладанням загальноосвітніх дисциплін, що відслідковується у їх відповідях:

- вся інформація доступна та корисна;
  - весь курс був цікавим;
  - вивчення віршів допомагає нам розвивати пам'ять;
  - все досить цікаво та може знадобитися у майбутньому;
  - відмічають покращення умов навчання завдяки створенню нової студії та встановленню смарт-дошки;
  - побажання більше малювати портрети, та додати години з оголеної натури;
  - зменшити наявність конспектів із загальноосвітніх дисциплін;
  - переглянути нормативи з фізичної підготовки ( якщо це можливо)
- здається, що дуже велике навантаження йде на студентів (особливо на тих в кого немає гарної фізичної підготовки).

Здобувачі освіти позитивно оцінюють доступність консультацій, готовність викладачів надавати підтримку та сприяти вирішенню навчальних і творчих завдань. Заняття з фізичного виховання характеризуються як такі, що проходять в комфортній атмосфері, сприяють зниженню емоційної напруги та позитивно впливають на психологічний стан студентів.

Під час опитування також порушувалися питання ресурсного забезпечення освітнього процесу. Студенти відзначають важливість розширення доступу до сучасного програмного забезпечення та покращення умов проведення практичних занять. Зазначені пропозиції будуть враховані під час планування заходів із розвитку освітнього середовища коледжу.

Разом із тим студенти висловили побажання щодо покращення матеріально-технічної бази, зокрема необхідності проведення ремонту в корпусі дизайну та закупівлі нових мольбертів для забезпечення комфортних умов навчання.

Критично проблемні моменти за оцінками самих здобувачів відсутні, але за результатами рейтингового оцінювання найнижчий показник отримала викладачка англійської мови, що потребує додаткового аналізу причин та

врахування пропозицій студентів для підвищення якості викладання дисципліни.

Загалом результати опитування підтверджують стабільно високий рівень задоволеності студентів якістю освітнього процесу, конструктивну взаємодію між учасниками освітнього середовища та ефективність організації навчання у коледжі.

### Висновки

Аналіз результатів проведеного опитування свідчить про те, що рівень викладання освітніх компонент за ОП «Дизайн» підготовки фахових молодших бакалаврів достатній. Загальне середнє бальної оцінки для всіх освітніх компонент знаходиться в межах 4,0-5,0 за винятком дисципліни Practical English (3,6 б.).

За результатами опитування, що проводилося шляхом отримання від студентів анкет зворотного зв'язку, були визначені рейтинги викладачів кафедр та циклових комісій за відповідними освітніми компонентами за п'ятибальною шкалою. В оцінюванні взяли участь 27 викладачів з 31 дисципліни 3-х курсів. Оцінку в діапазоні від 4 до 5 балів отримали 23 викладачі, що складає 85 %, від 1 до 3,99 балів отримали 4 викладачі (15 %).

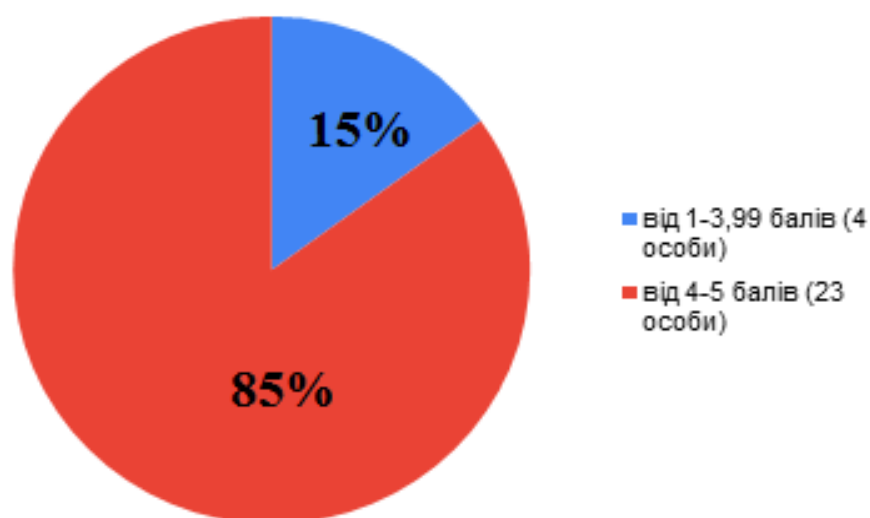


Рис. 1. Оцінювання викладачів в діапазоні від 1 до 5 балів

У відповідності до курсів загальний середній бал освітніх компонент, що викладалися на II курсі – 4,45; на III курсі – 4,63 і на IV курсі – 4,34 бали.

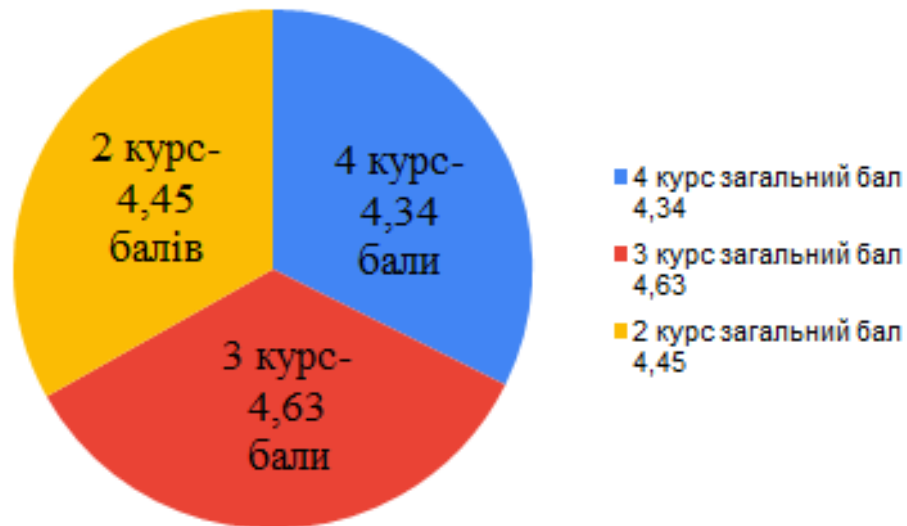


Рис. 2. Розподіл респондентів за курсами

Аналіз анкетування показує, що студенти в цілому задоволені процесом та якістю викладання освітніх компонент за ОП «Дизайн».

За результатами опитування студентів щодо оцінювання якості викладання освітніх компонентів встановлено, що загалом здобувачі освіти позитивно оцінюють рівень викладання, професійну компетентність викладачів та організацію освітнього процесу. Більшість респондентів відзначили доступність подачі матеріалу, доброзичливу взаємодію викладачів зі студентами та належний рівень навчально-методичного забезпечення.

Рейтингові показники якості викладання освітніх компонент викладачами, відповідні показники щодо наповнення навчальних дисциплін доведені до завідуючих кафедр, циклових комісій та керівництва коледжу.

### **ННЦ моніторингу якості освіти та методичної роботи**

1. Обговорити на засіданнях циклових комісій результати анкетування здобувачів фахової передвищої освіти (червень 2026 р.).

2. Впровадити формат peer-to-peer взаємодії через проведення кросдисциплінарних семінарів та круглих столів для спільного обговорення й обміну ефективними практиками викладання протягом I семестру 2026-2027 н. р.

3. Продовжити роботу щодо забезпечення практичної спрямованості освітніх компонентів шляхом збільшення кількості прикладних завдань, професійно орієнтованих кейсів та проєктних форм навчання

4. Забезпечити врахування пропозицій, побажань та рекомендацій студентства під час модернізації й підвищення якості освітнього процесу.

5. Винести результати моніторингу й опитування здобувачів освіти на розгляд Методичної та Педагогічної рад з метою ухвалення дієвих управлінських рішень щодо вдосконалення навчання (червень 2026 р.).