



ЧЕРКАСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ФАХОВИЙ
БІЗНЕС-КОЛЕДЖ
РІК ЗАСНУВАННЯ - 1966

2024-2025

Моніторинг якості освітнього процесу

Спеціальність: «Економіка»

Освітня програма: «Економіка»

Освітньо-професійний ступінь: фаховий
молодший бакалавр

Орієнтація Черкаського державного фахового бізнес - коледжу на студента, як споживача освітніх послуг, в системі управління якістю освітнього процесу означає, по-перше, визначення ступеня задоволеності здобувачів освіти організацією навчально- виховного процесу, по-друге, така оцінка необхідна для коригування дій в освітніх процесах шляхом внесення змін в освітні програми, управління, організацію та технології навчання. Мета анкетування – аналіз задоволення студентів рівнем якості отриманих освітніх послуг.

Моніторинг задоволеності здобувачів освіти проводився шляхом online опитування. Учасники анкетування – студенти денної форми навчання рівня фахової передвищої освіти, ОПС фаховий молодший бакалавр, освітньої програми Економіка. Всього опитано 39 студентів.

На запитання **«Чи задовольняє Вас якість підготовки за обраною освітньою програмою в ЧДБК?»** 49 % респондентів із числа опитаних здобувачів освіти зазначили - так, 46% – скоріше так, 5% - ні (рис. 1).

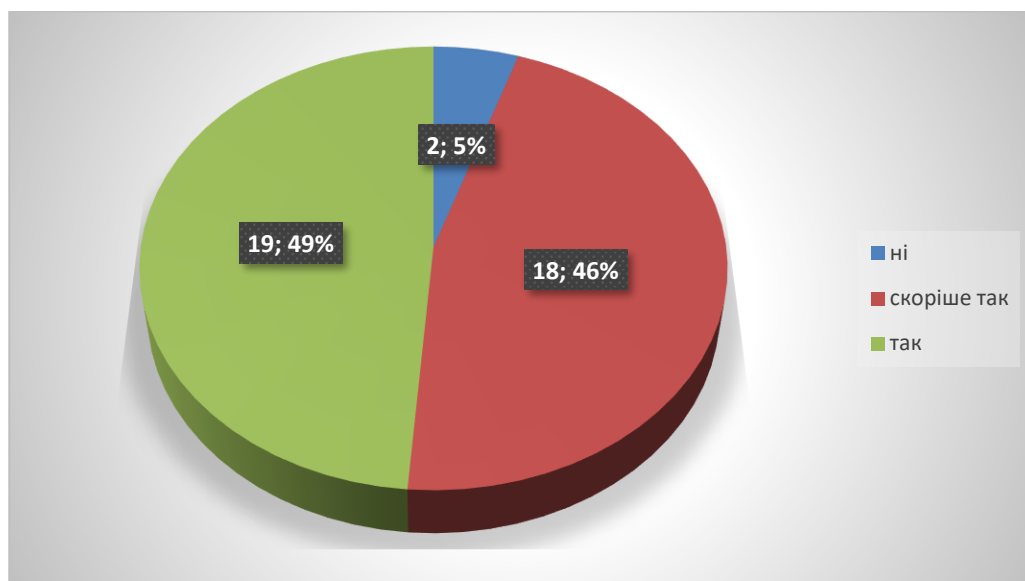


Рис. 1. «Чи задовольняє Вас якість підготовки за обраною освітньою програмою в ЧДБК?», %

Серед учасників опитування 39 студентів 49% задоволені повністю системою інформування щодо освітнього процесу впродовж навчального періоду, 5% задоволені, 41% – скоріше задоволені і 5% – скоріше не задоволені.

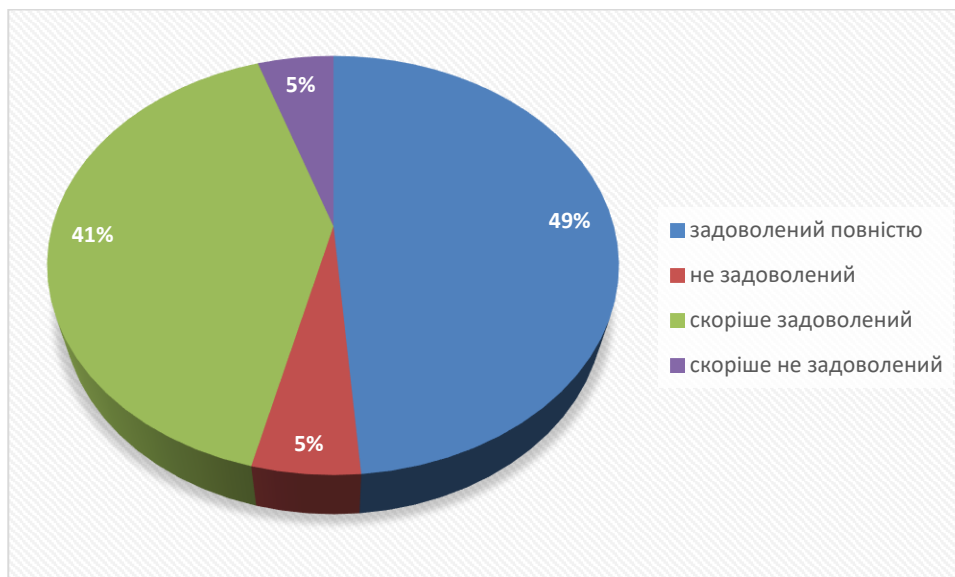


Рис. 2 «Чи задоволені Ви системою інформування щодо освітнього процесу», %

На запитання анкети *«Чи є навчання за обраною освітньою програмою (спеціальністю) сучасним та практично орієнтованим?»*, 16 респондентів що складає 41% відповіли – так, 17 (44%) – скоріше так, 4 (10%) – скоріше ні, 2 (5%) – ні. (рис.3)

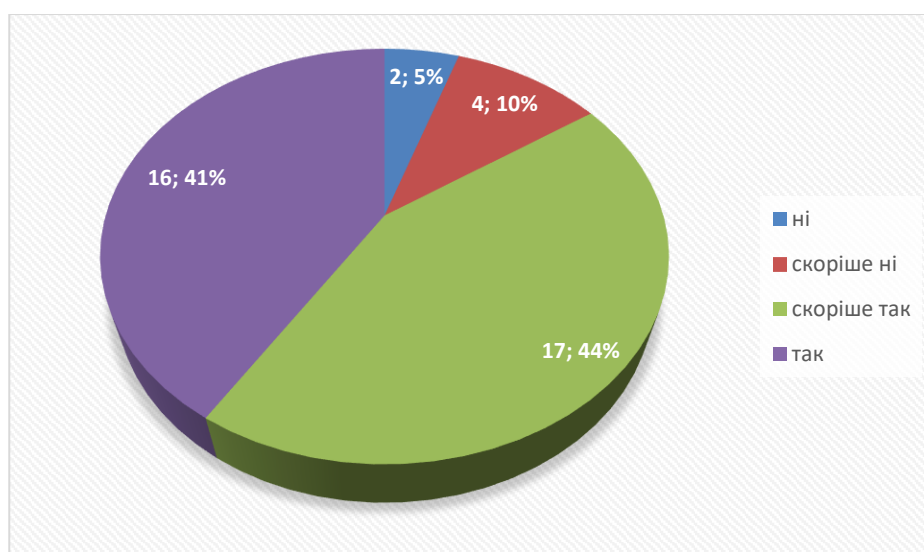


Рис. 3. «Чи є навчання за обраною освітньою програмою сучасним та практично орієнтованим?», %

Блок запитань щодо якості освітнього процесу дозволяє визначити рівень задоволення здобувачів освіти **якістю викладання дисциплін, взаємодії з викладачами та системою оцінювання.**

Відповідаючи на запитання з приводу співвідношення між аудиторними годинами та самостійною роботою, що відводяться на вивчення навчальних дисциплін 59% студентів влаштовує повністю, 31% опитаних висловили бажання про необхідність збільшення часу на самостійну роботу, та 10% - необхідно більше часу на аудиторну роботу. (рис.4)

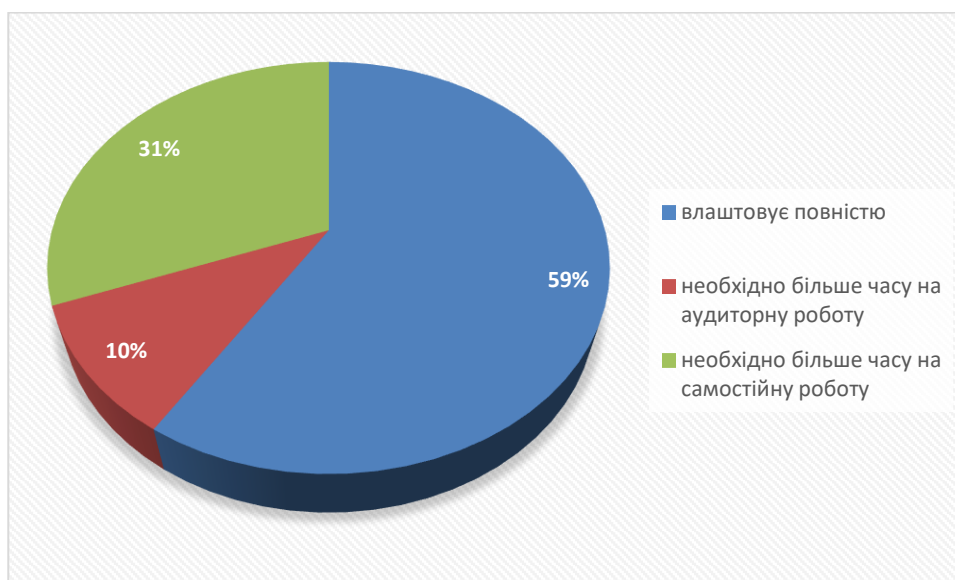


Рис. 4. «Чи влаштовує Вас співвідношення між аудиторними годинами та самостійною роботою, що відводиться на вивчення навчальних дисциплін?», %

Також здобувачам освіти було запропоновано вказати наскільки **чіткою та зрозумілою для них є процедура проведення поточного та підсумкового контролів знань**. Дані отримані за результатами анкетування свідчать що 51% респондентам процедура оцінювання є зрозумілою, 36% - скоріше зрозуміла, 8% - ні, 5% - скоріше ні (рис.5)

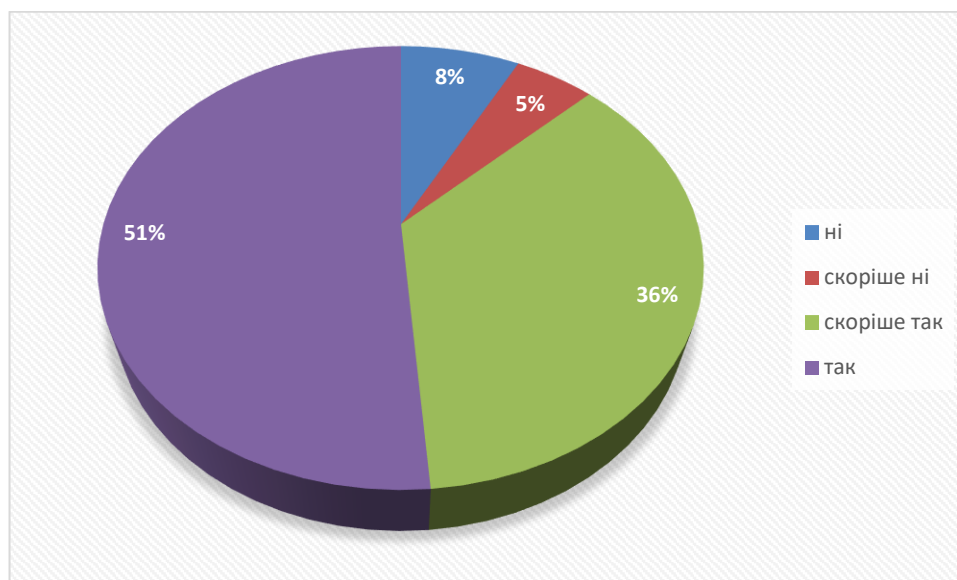


Рис.5. «Чи є процедура проведення поточного та підсумкового контролів знань чіткою та зрозумілою?», %

В освітньому процесі важлива ефективність взаємодії студента з викладачем, що безумовно впливає на якість отримання освітніх послуг. Дані, отримані за результатами анкетування, свідчать, що у переважній більшості, а саме 64% респондентів відповіли що взаємодія із викладачами реалізується легко і ефективно, 31% – виникають труднощі у спілкуванні,

але вони носять суб'єктивний характер, 5% - з більшістю викладачів взаємодія неефективна.(рис.6)

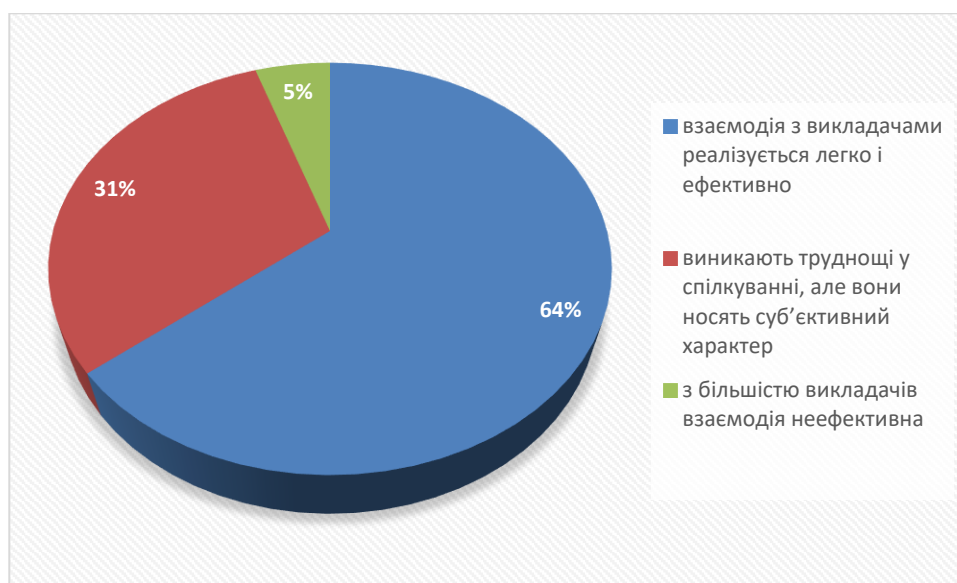


Рис. 6. «Як Ви оцінюєте ефективність взаємодії з викладачами», %

Адміністрація коледжу приділяє особливу увагу якості навчальних ресурсів та відповідає за забезпечення ефективної й безперебійної роботи **комп'ютерної та мережевої інфраструктури, інформаційних сервісів ЧДБК** та їх розвиток у відповідності до вимог користувачів.

Серед опитаних респондентів 74% відзначили, що електронні навчальні ресурси доступні в достатній мірі, 13% зазначили, що не з усіх дисциплін вчасно надається електронна інформаційна підтримка і 13% - вказали на те що структура викладання інформації з окремих дисциплін не логічна.(рис.7)

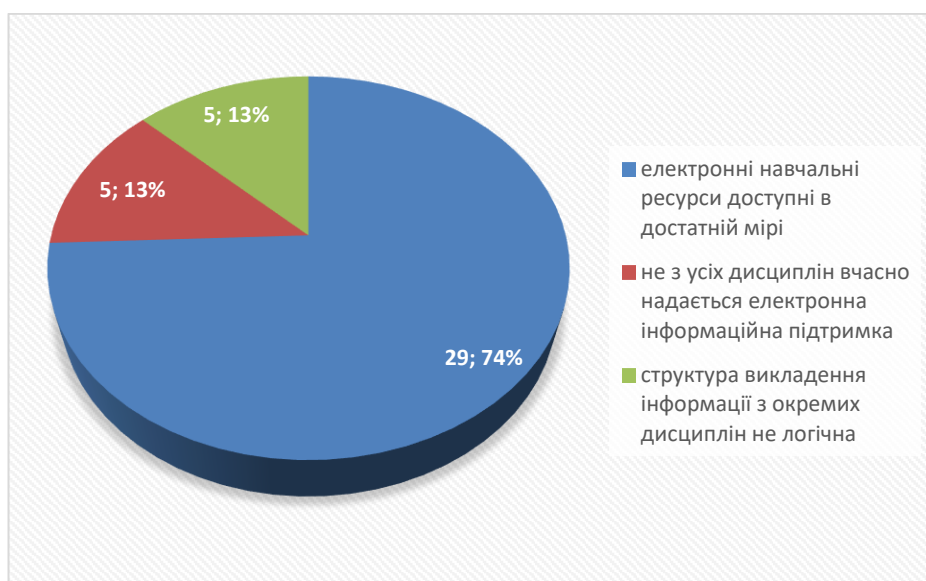


Рис.7. «Як Ви оцінюєте доступ до електронних інформаційних ресурсів коледжу», %

Аналізуючи сучасні засоби та методи навчання, які використовуються в навчанні найчастіше, слід зазначити що відповіді студентів були неоднозначними і різнилися навіть в межах курсу навчання. Із числа опитаних студентів найбільша кількість – 37, зазначили що використовуються на заняттях «дискусійні обговорення», 36 – «тренінги», 29 – «ділові ігри» та 16 відзначили «майстер-класи».(рис.8)

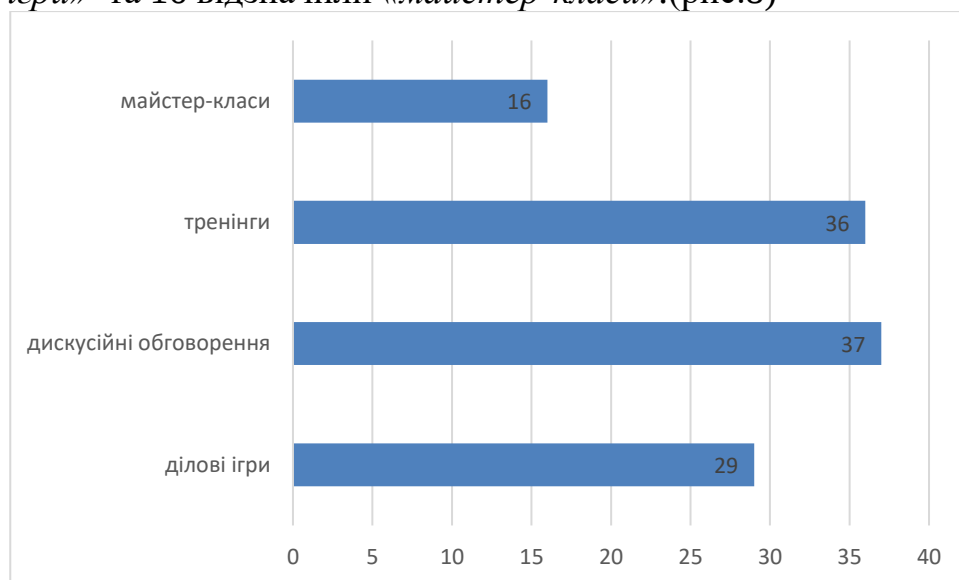


Рис.8. «Які саме сучасні засоби та методи навчання використовуються найчастіше»

Коледж популяризує академічну доброчесність та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності. Відповідно на запитання «**Чи зрозумілими є інструменти протидії порушенням академічної доброчесності?**» 61% опитаних відповіли, що зрозуміли інструменти протидії порушенням академічної доброчесності, 31% – скоріше так, 5% - ні, 3 % – скоріше не зрозуміли (рис.9).

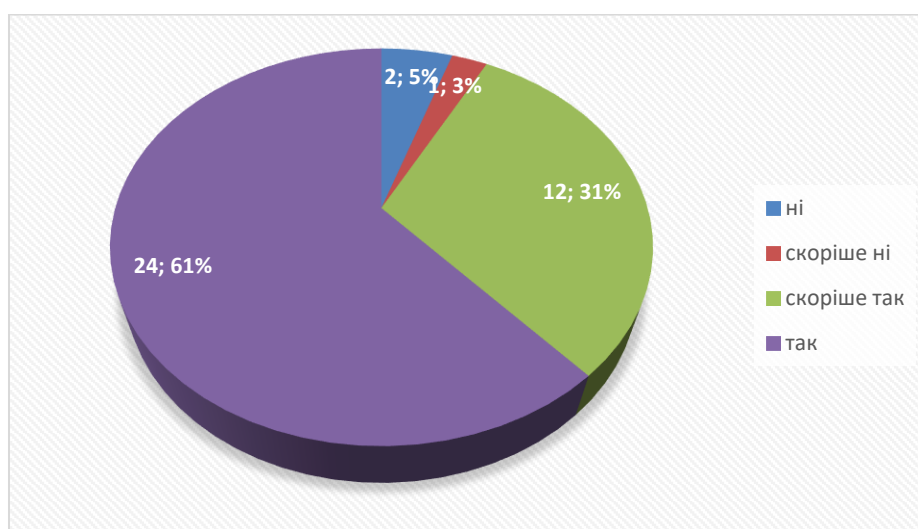


Рис.9. «Чи зрозумілими є інструменти протидії порушенням академічної доброчесності?», %

Варто пам'ятати той факт, що задоволеність студентів якістю освітнього процесу в цілому та якістю освітніх програм, зокрема, є основним із основних факторів.

На запитання **«Що би Ви змінили в освітньому процесі для покращення навчання за Вашою освітньою програмою?»** та **«Які саме очікування не здійснилися?»** лише 34% та 18% відповідно опитаних відповіли на поставлене запитання. Більша половина респондентів, яка відповіла на дане запитання запропонувала зокрема: *«більше практичних занять що пов'язані з професією»*. На думку здобувачів освіти не всі дисципліни, що вивчаються, необхідні для їх професійної діяльності. Узагальнені відповіді представлені у таблиці 1 та 2.

Таблиця 1. - Відповіді респондентів на запитання «Що би Ви змінили в освітньому процесі для покращення навчання за Вашою освітньою програмою?»

Перелік проблем	Кількість здобувачів	%
Мене все влаштовує	6	43
Більше практичних занять, що пов'язані з професією	2	14,25
Збільшення профільних предметів	1	7,1
Екскурсії, зустрічі із провідними фахівцями	3	21,4
Закордонна практика	2	14,25

Таблиця 2. - Відповіді респондентів на запитання «Які саме очікування не здійснилися?»

Відповіді	Кількість здобувачів	%
Всі здійснилися	15	38
Майже все здійснилося	17	44
Складно відповісти	5	12
Я очікував, що пари не будуть підставлять на суботу	1	3
Я думав що ми будемо відвідувати місця зв'язані з коштами	1	3

За результатами опитування респондентів чи співпали їх очікування щодо освітньої програми за обраною спеціальністю з її реальним змістом були надані відповіді 38% - так, 44% - скоріше так, 13% - скоріше ні та 5% - ні (рис.10).

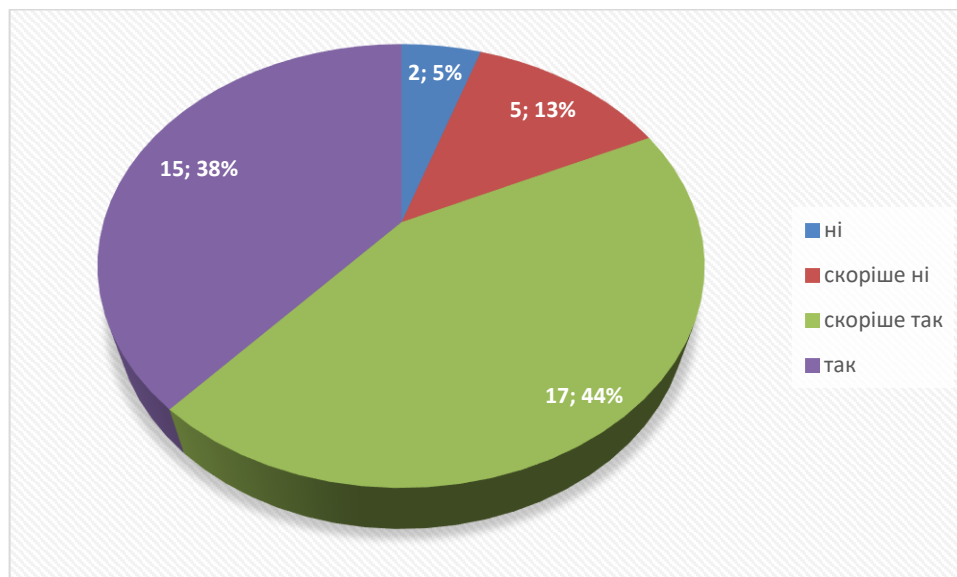


Рис.10. «Чи співпали Ваші очікування щодо ОП Вашої спеціальності з її реальним змістом»,%

Загальні висновки та рекомендації

1. Зважаючи на усе вищезазначене, можна зробити загальний висновок – освітні послуги в коледжі надаються на достатньому рівні і задовольняють більшість студентів-отримувачів послуг.

2. Позитивним моментом є те, що абсолютна переважна більшість здобувачів освіти задоволені якістю підготовки за ОП та вважають систему інформування щодо освітнього процесу задовільною.

3. Варто відмітити, що більшість опитаних вважають навчання за ОП сучасним та практично-орієнтованим. Суттєвим є факт того, що майже 51% студентів вважають проведення проміжного та підсумкового контролю чітким. Це свідчить про доцільність та актуальність чинної системи об'єктивного оцінювання результатів навчання студентів.

4. Серед проблем, які відзначили респонденти: труднощі у спілкуванні з викладачами (31% відповіли, що виникають труднощі у спілкуванні, але вони носять суб'єктивний характер).

ННЦ моніторингу якості освіти та методичної роботи

1. Обговорити на засіданнях кафедр (ЦК) результати опитування здобувачів освіти та розробити заходи щодо покращення взаємодії між викладачами та студентами.

2. Обговорити на засіданні випускової кафедри (ЦК) структуру навчального навантаження, зокрема розподіл годин на аудиторну та самостійну роботу та їх змістовне наповнення у червні 2025 р.

3. Провести узагальнення результатів опитування за всіма освітніми програмами вищої освіти на Методичній раді у червні 2025 р.