



ЧЕРКАСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ФАХОВИЙ
БІЗНЕС-КОЛЕДЖ
РІК ЗАСНУВАННЯ - 1966

2024-2025 н.р

Моніторинг якості освітнього процесу

Спеціальність: «Підприємництво та
торгівля»

Освітня програма: «Підприємництво,
торгівля та біржова діяльність»

Освітньо-професійний ступінь: фаховий
молодший бакалавр

Орієнтація Черкаського державного фахового бізнес-коледжу на студента, як споживача освітніх послуг, в системі управління якістю освітнього процесу означає, по-перше, визначення ступеня задоволеності здобувачів освіти організацією навчально-виховного процесу, по-друге, така оцінка необхідна для коригування освітнього процесу шляхом внесення змін в освітні програми, управління, організацію, навчання, мотивацію студентів до навчання. Мета анкетування – аналіз задоволення студентів рівнем якості отриманих освітніх послуг.

Моніторинг задоволеності здобувачів освіти проводився шляхом online опитування. Учасники анкетування – студенти денної форми навчання, здобувачі фахової передвищої освіти.

На питання *«Чи задовольняє Вас якість підготовки за обраною освітньою програмою (спеціальністю) в ЧДБК?»* 65% респондентів зазначили - так, 32% – скоріше так, 3%- скоріше ні. (рис. 1).

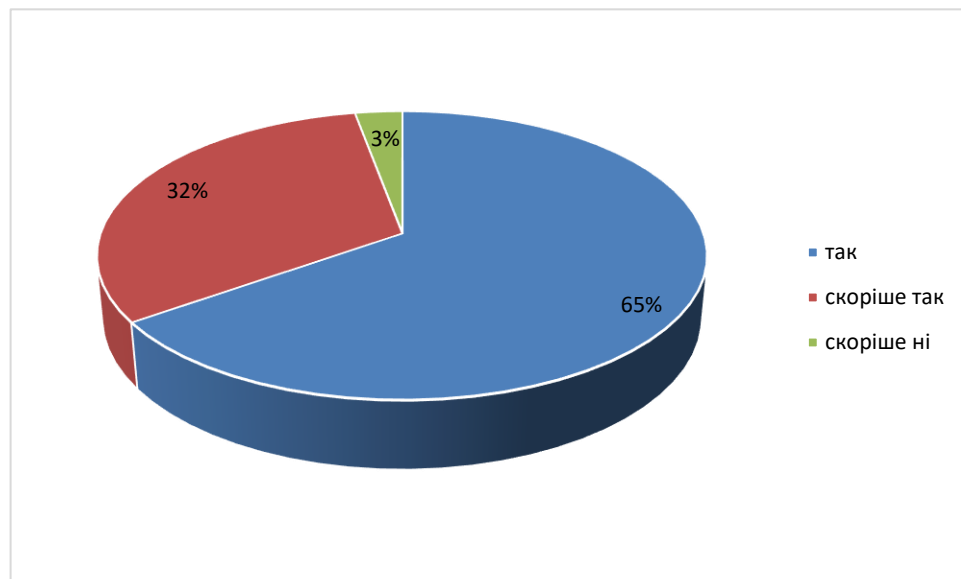


Рис. 1. «Чи задовольняє Вас якість підготовки за обраною освітньою програмою (спеціальністю в ЧДБК?»), %

Серед учасників опитування 42 студентів (64%) задоволені системою інформування щодо освітнього процесу впродовж навчального періоду, 24 (35%) – скоріше задоволені, 3 здобувачів (4%) – скоріше не задоволені.

На питання анкети *«Чи є навчання за обраною освітньою програмою (спеціальністю) сучасним та практично орієнтованим?»*

46 респондентів що складає 67% відповіли – так, 20 (29%) – скоріше так, 3 (4%) – скоріше ні, 0 (0%)- ні. (рис.2)

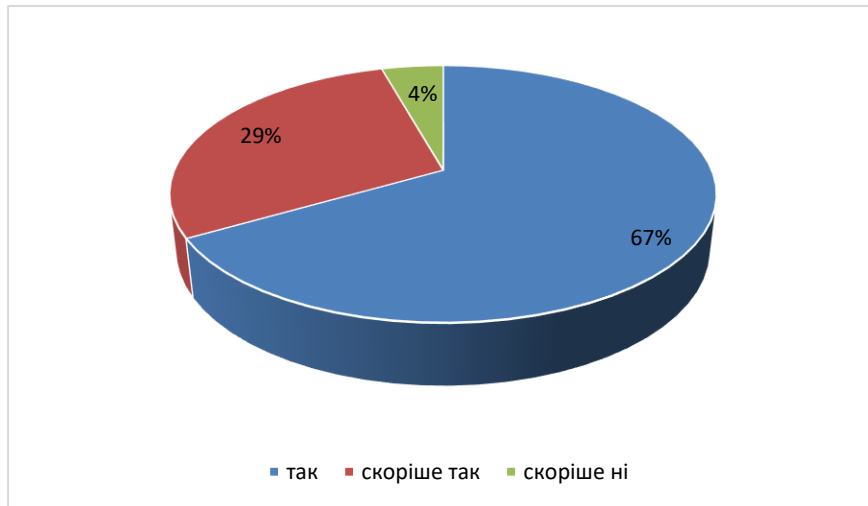


Рис. 2. «Чи є навчання за обраною освітньою програмою сучасним та практично орієнтованим?», %

Блок запитань щодо якості освітнього процесу дозволяє визначити рівень задоволення здобувачів освіти якістю викладання дисциплін, взаємодії з викладачами та системою оцінювання.

Відповідаючи на питання з приводу **співвідношення між аудиторними годинами та самостійною роботою**, що відводяться на вивчення навчальних дисциплін 68% студентів зазначили, що влаштовує повністю, 13% опитаних висловили бажання про необхідність збільшення часу на самостійну роботу, 19% - необхідно більше часу на аудиторну роботу (рис.3)



Рис. 3. «Чи влаштовує Вас співвідношення між аудиторними годинами та самостійною роботою, що відводиться на вивчення навчальних дисциплін?», %

Також здобувачам фахової передвищої освіти було запропоновано вказати наскільки **чіткою та зрозумілою для них є процедура проведення поточного та підсумкового контролів знань**. Дані отримані за результатами анкетування свідчать що 58% респондентам процедура оцінювання є зрозумілою, 32% - скоріше зрозуміла, 10% - скоріше ні.(рис.4)

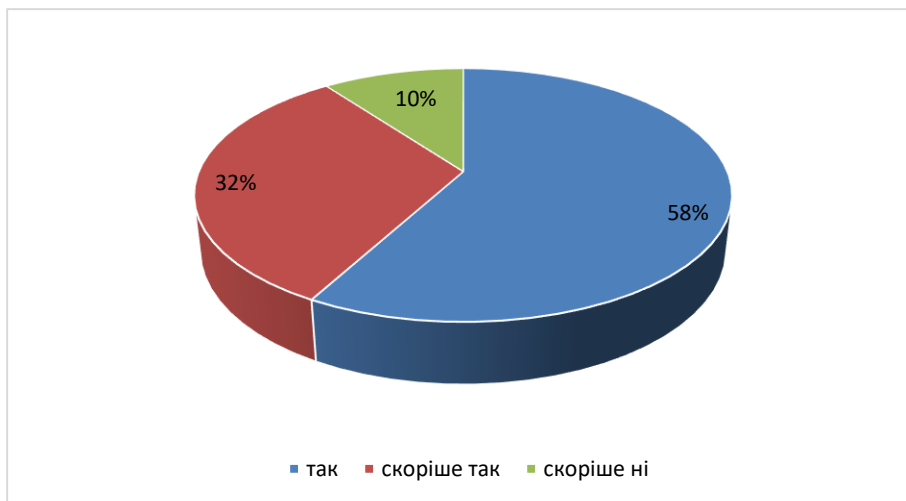


Рис.4. «Чи є процедура проведення поточного та підсумкового контролів знань чіткою та зрозумілою?», %

В освітньому процесі важлива **ефективність взаємодії студента з викладачем**, що безумовно впливає на якість отримання освітніх послуг. Дані, отримані за результатами анкетування, свідчать наступне: 48 респондентів що складає 70% відповіли що взаємодія із викладачами реалізується легко і ефективно, 21 (30%) – виникають труднощі у спілкуванні з викладачем, але вони носять суб'єктивний характер.(рис.5)

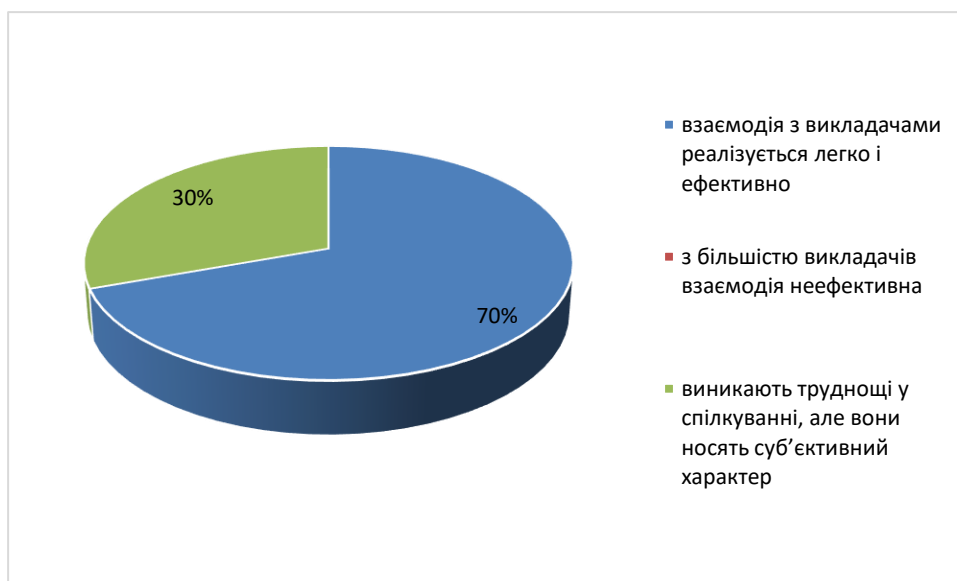


Рис. 5. «Як Ви оцінюєте ефективність взаємодії з викладачами», %

Адміністрація коледжу приділяє особливу увагу **якості навчальних ресурсів** та відповідає за забезпечення ефективної й безперебійної роботи комп'ютерної та мережевої інфраструктури, інформаційних сервісів ЧДБК

та їх розвиток у відповідності до вимог користувачів.

Серед опитаних респондентів 84% відзначили, що електронні навчальні ресурси доступні в достатній мірі, 4% зазначили, що не з усіх дисциплін вчасно надається електронна інформаційна підтримка і 12% - вказали на те що структура викладання інформації з окремих дисциплін не логічна.(рис.6)



Рис.6. «Як Ви оцінюєте доступ до електронних інформаційних ресурсів коледжу», %

Аналізуючи сучасні засоби та методи навчання, які використовуються в навчанні найчастіше, слід зазначити що відповіді студентів були неоднозначними і різнилися навіть в межах курсу навчання. Із числа опитаних студентів найбільша кількість – 25, зазначили що використовуються на заняттях *«майстер-класи, дискусійне обговорення»*, 16 – *«ділові ігри, дискусійні обговорення, майстер-класи, тренінги»*., 15 – *«тренінги, дискусійні обговорення»*, 13 – *«тренінги, дискусійні обговорення, ділові ігри»* (рис.7)

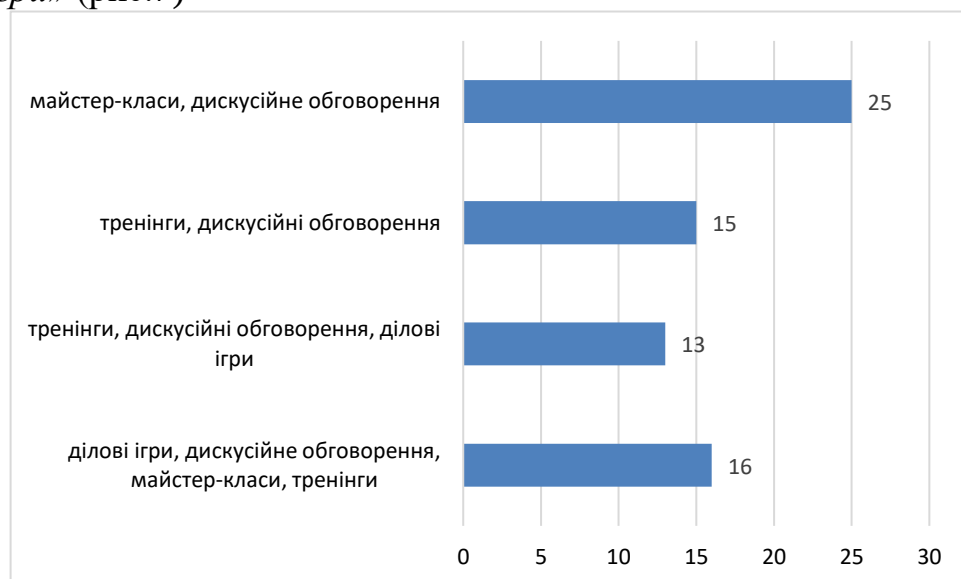


Рис.7. «Які саме сучасні засоби та методи навчання використовуються найчастіше?»

Коледж популяризує академічну доброчесність та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності. Відповідно на запитання **«Чи зрозумілими є інструменти протидії порушенням академічної доброчесності?»** 72% опитаних відповіли, що зрозуміли інструменти протидії порушенням академічної доброчесності, 22% – скоріше так, 6% – скоріше не зрозуміли.(рис.8)

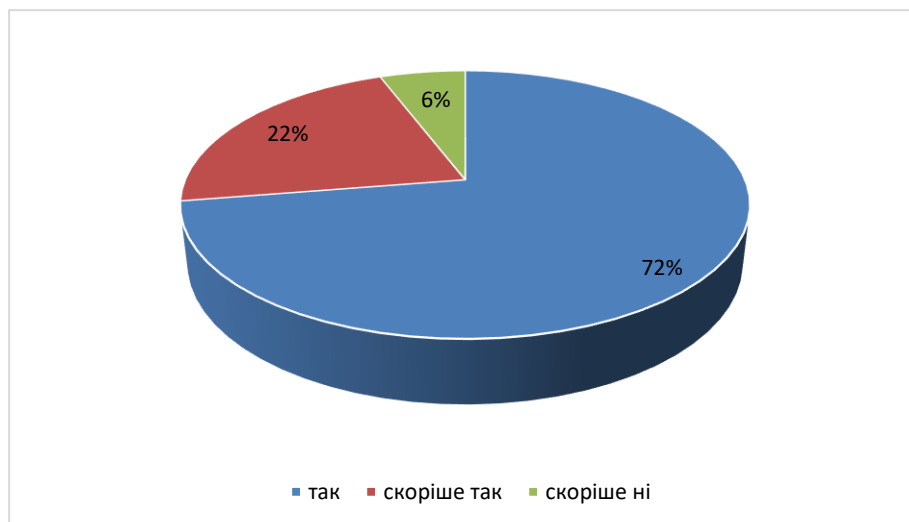


Рис.8. «Чи зрозумілими є інструменти протидії порушенням академічної доброчесності?», %

Варто пам'ятати той факт, що задоволеність студентів якістю освітнього процесу в цілому та якістю освітніх програм, зокрема, є основним із основних факторів.

На запитання **«Що би Ви змінили в освітньому процесі для покращення навчання за Вашою освітньою програмою?»** та **«Які саме очікування не здійснилися?»** лише 48% опитаних відповіли на поставлене запитання. Більша половина респондентів, яка відповіла на дане запитання запропонувала зокрема: *«більше практичних занять що пов'язані з професією»*. На думку здобувачів вищої освіти не всі дисципліни, що вивчаються, необхідні для їх професійної діяльності. Узагальнені відповіді представлені у таблиці 1 та 2.

Таблиця 1. - Відповіді респондентів на запитання «Що би Ви змінили в освітньому процесі для покращення навчання за Вашою освітньою програмою?»

Перелік проблем	Кількість здобувачів	%
Мене все влаштовує	10	30
Більше практичних занять, що пов'язані з професією	15	46
Практика на підприємствах, закордонна практика	5	15
Більше різних екскурсій, як прикладів успішного підприємництва	3	9

Таблиця 2 - Відповіді респондентів на запитання «Які саме очікування не здійснилися??»

Відповіді	Кількість здобувачів	%
Всі здійснилися	18	55
Більше пояснень	10	30
Індивідуальне навчання на другому курсі	5	15

За результатами опитування респондентів чи співпали їх очікування щодо освітньої програми за обраною спеціальністю з її реальним змістом були надані відповіді 77% - так, 16% - скоріше так, 7% - скоріше ні (рис.9).

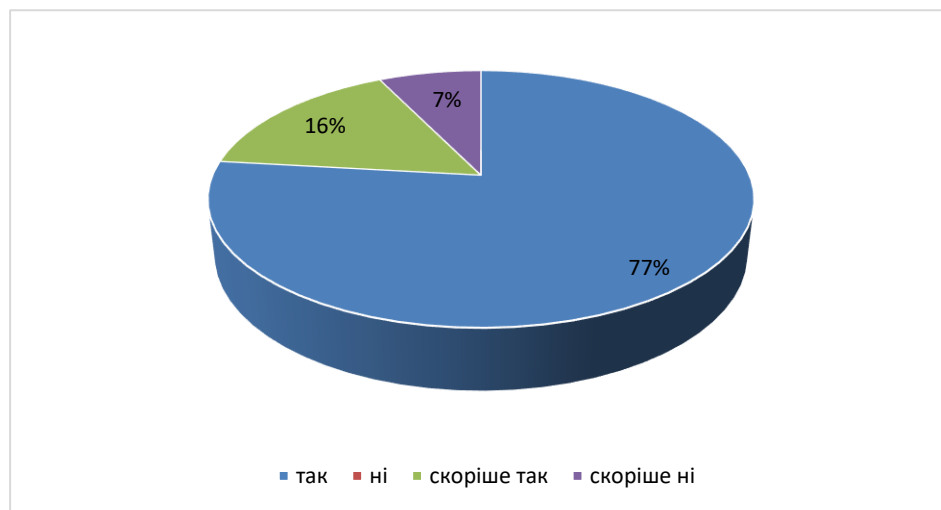


Рис.9. «Чи співпали Ваші очікування щодо ОП Вашої спеціальності з її реальним змістом»,%

Загальні висновки та рекомендації

1. Зважаючи на усе вищезазначене, можна зробити загальний висновок – освітні послуги в коледжі надаються на достатньому рівні і задовольняють більшість студентів-отримувачів послуг.
2. Опитування респондентів що до якості підготовки надання освітніх послуг відповіли, що у 77% здобувачів вищої освіти співпали очікування щодо ОП спеціальності з її реальним змістом.
3. Серед опитаних респондентів 84 % задоволені якістю і доступністю до електронних інформаційних ресурсів коледжу.
4. Варто відмітити, що 72% опитаних оцінили доступ до електронних інформаційних ресурсів коледжу в достатній мірі. Суттєвим є факт того, що 70% студентів вважають що взаємодія з викладачами є легкою та ефективною.
5. Серед проблем, які відзначили респонденти: виникають труднощі у спілкуванні з викладачами, але вони носять суб'єктивний характер (30%), структура викладення інформації з окремих дисциплін є не логічною (12%) та процедура проведення поточного, підсумкового контролів знань не достатньо є чіткою та зрозумілою (10%)

ННЦ моніторингу якості освіти та методичної роботи

1. Обговорити на засіданнях кафедр результати опитування здобувачів освіти та розробити заходи щодо покращення взаємодії між викладачами та студентами.
2. Обговорити на засіданні випускової кафедри (ЦК) структуру навчального навантаження, зокрема розподіл годин на аудиторну та самостійну роботу та їх змістовне наповнення у червні 2025 р.
3. Провести узагальнення результатів опитування за всіма освітніми програмами вищої освіти на Методичній раді у червні 2025 р.