



ЧЕРКАСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ФАХОВИЙ
БІЗНЕС-КОЛЕДЖ
РІК ЗАСНУВАННЯ - 1966

2024-2025 н.р.

Моніторинг якості освітнього процесу

Спеціальність «Дизайн»

Освітня програма «Дизайн»

Освітньо-професійний ступінь
фаховий молодший бакалавр

Оцінювання якості освітнього процесу в закладах вищої освіти є комплексним і включає різні показники, такі як зміст освіти, методи навчання, інфраструктура, кадровий склад та інші складові.

Орієнтація Черкаського державного фахового бізнес-коледжу на студента, як споживача освітніх послуг, в системі управління якістю освітнього процесу означає, по-перше, визначення ступеня задоволеності здобувачів вищої освіти організацією навчально-виховного процесу, по-друге, така оцінка необхідна для коригування дій в освітніх процесах шляхом внесення змін в освітні програми, управління, організацію та технології навчання.

Питання побудови ефективної внутрішньої системи забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти на сьогоднішній день є надзвичайно актуальним. Мета анкетування – визначення слабких та сильних сторін освітнього процесу за певною освітньою програмою та розробка заходів щодо його покращення.

Моніторинг якості освітнього процесу здійснюється шляхом опитування студентів. Опитування проводилося онлайн 21.04.2025 р. по 10.05.2025 р. В опитуванні взяли участь студенти 1-4 курсів ОП «Дизайн», які здобувають освітньо-професійний ступень фаховий молодший бакалавр.

За освітньо-професійною програмою «Дизайн» навчається 199 студентів, які здобувають освітньо-професійний ступень фаховий молодший бакалавр. В опитуванні взяли участь 120 студентів, що склало 60,3% від загальної кількості студентів цієї освітньої програми, зокрема 44 студенти I курсу, або 71% , 34 студенти II курсу, або 53%, 21 студент III курсу, або 55% та 44 студенти IV курсу, або 57%, на (рис.1) відображений відсоток опитаних студентів відповідно до кожного курсу навчання.

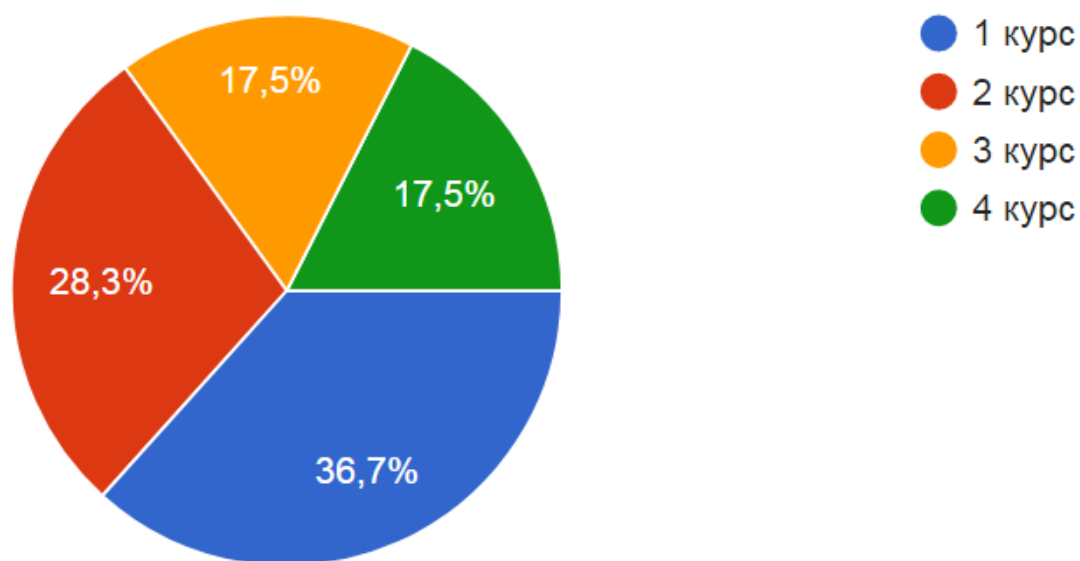


Рис.1. Структура респондентів за курсами

1. На запитання «*Чи задовольняє Вас якість підготовки за обраною освітньою програмою (спеціальністю) в ЧДБК?*»

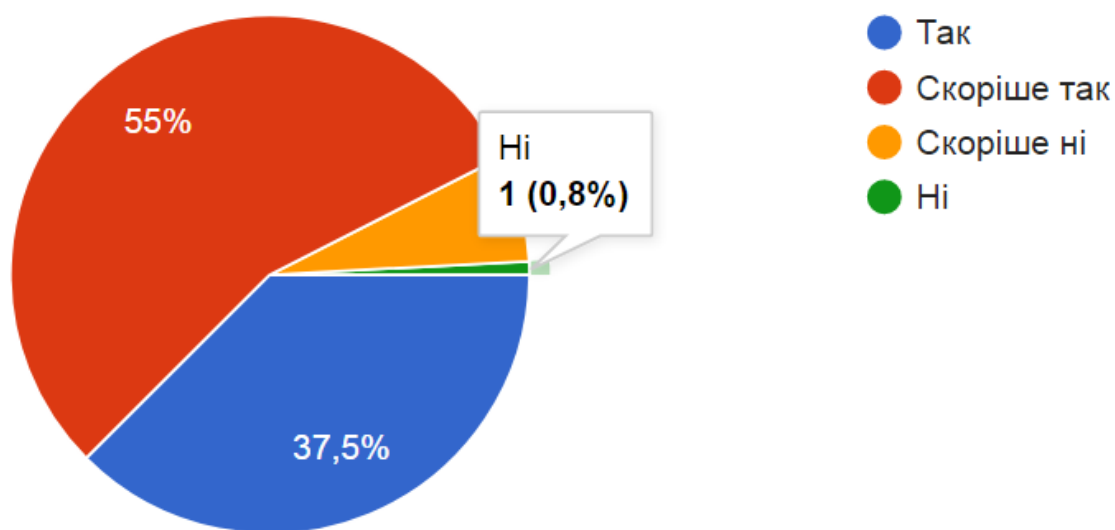


Рис. 2. Оцінка рівня задоволення якістю підготовки за обраною освітньою програмою (спеціальністю) в ЧДБК

2. На запитання «*Проведіть оцінку рівня задоволення системою інформування щодо освітнього процесу впродовж навчального періоду*»

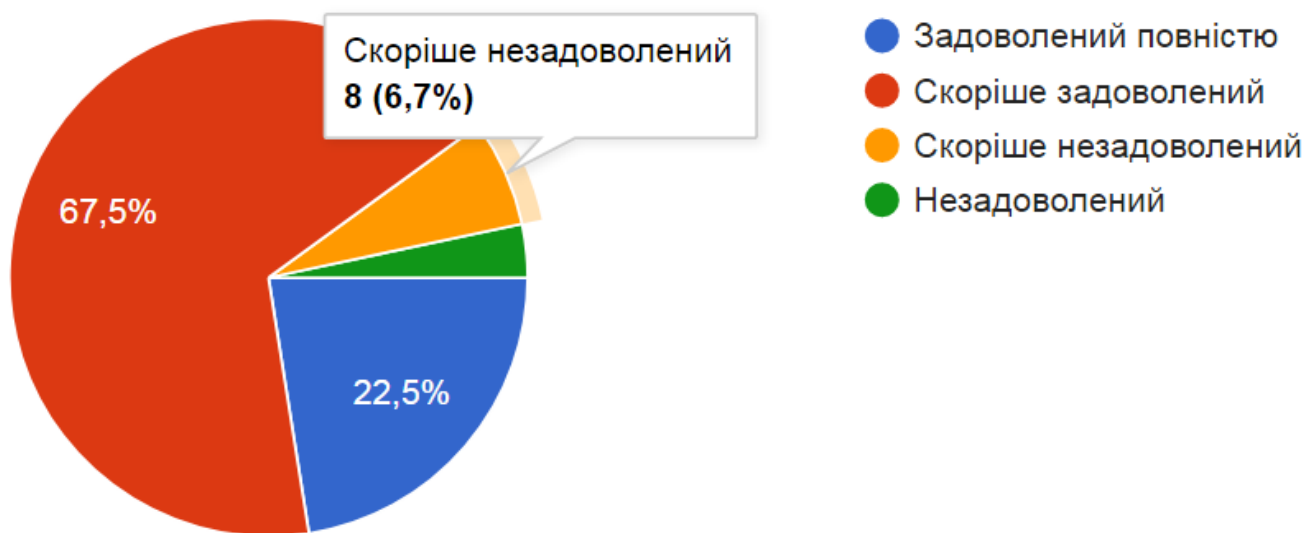


Рис. 3. Оцінка рівня задоволення системою інформування щодо освітнього процесу впродовж навчального періоду

3. На запитання «*Чи є навчання за обраною освітньою програмою (спеціальністю) сучасним та практично орієнтованим?*»

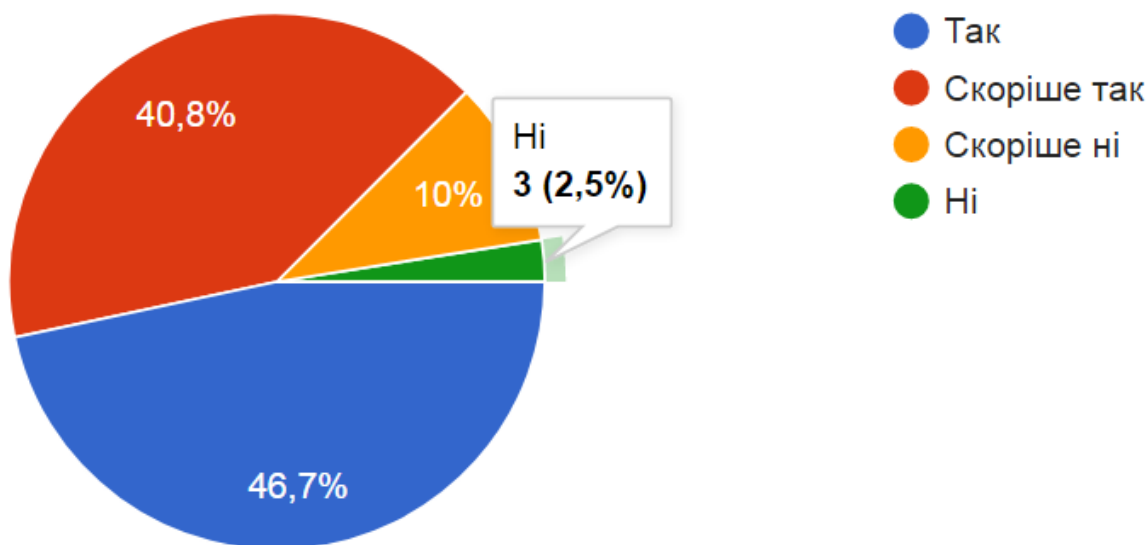


Рис. 4. Результати відповідей на питання «Чи є навчання за обраною освітньою програмою (спеціальністю) сучасним та практично орієнтованим?»

4. На запитання «*Чи є процедура проведення поточного та підсумкового контролів знань чіткою та зрозумілою?*»

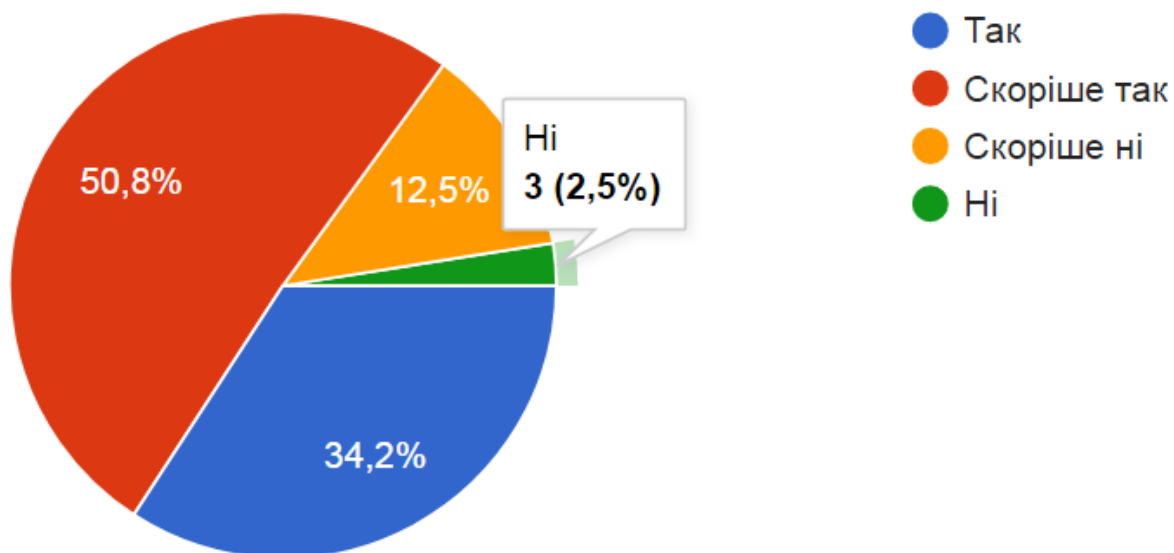


Рис. 5. Результати відповідей на питання «Чи є процедура проведення поточного та підсумкового контролів знань чіткою та зрозумілою?»

5. На запитання «*Чи зрозумілими є інструменти протидії порушенням академічної доброчесності?*»

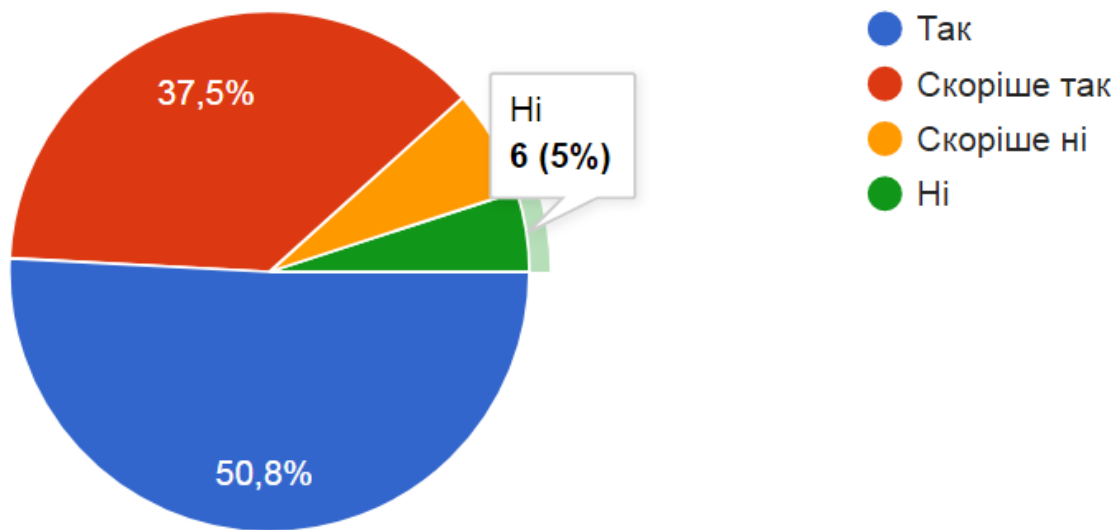


Рис. 6. Результати відповідей на питання «Чи зрозумілими є інструменти протидії порушенням академічної доброчесності?»

6. На запитання «*Як Ви оцінюєте ефективність взаємодії з викладачами?*»



Рис. 7. Результати відповідей на питання «Як Ви оцінюєте ефективність взаємодії з викладачами?»

7. На запитання «**Як Ви оцінюєте доступ до електронних інформаційних ресурсів коледжу?**»



Рис. 8. Результати відповідей на питання «Як Ви оцінюєте доступ до електронних інформаційних ресурсів коледжу?»

8. На запитання «**Які саме сучасні засоби та методи навчання використовуються найчастіше? (відзначте 2 варіанти відповіді)**»

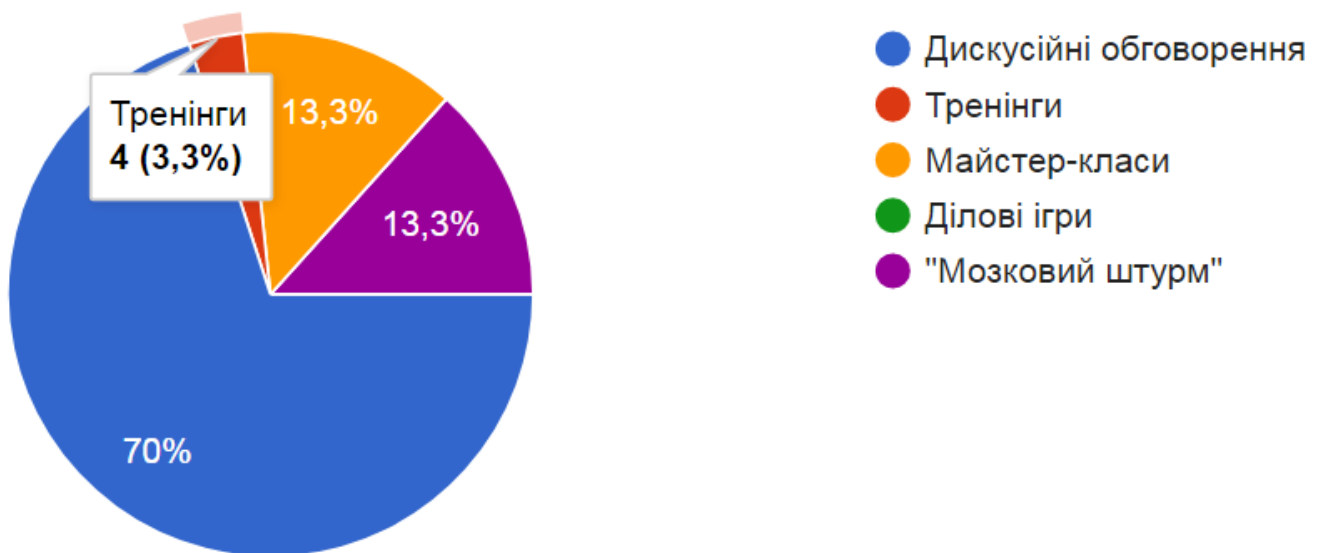


Рис. 9. Оцінка сучасних засобів та методів навчання, що використовуються найчастіше

9. На запитання «*Чи влаштовує Вас співвідношення між аудиторними годинами та самостійною роботою, що відводиться на вивчення навчальних дисциплін?*»

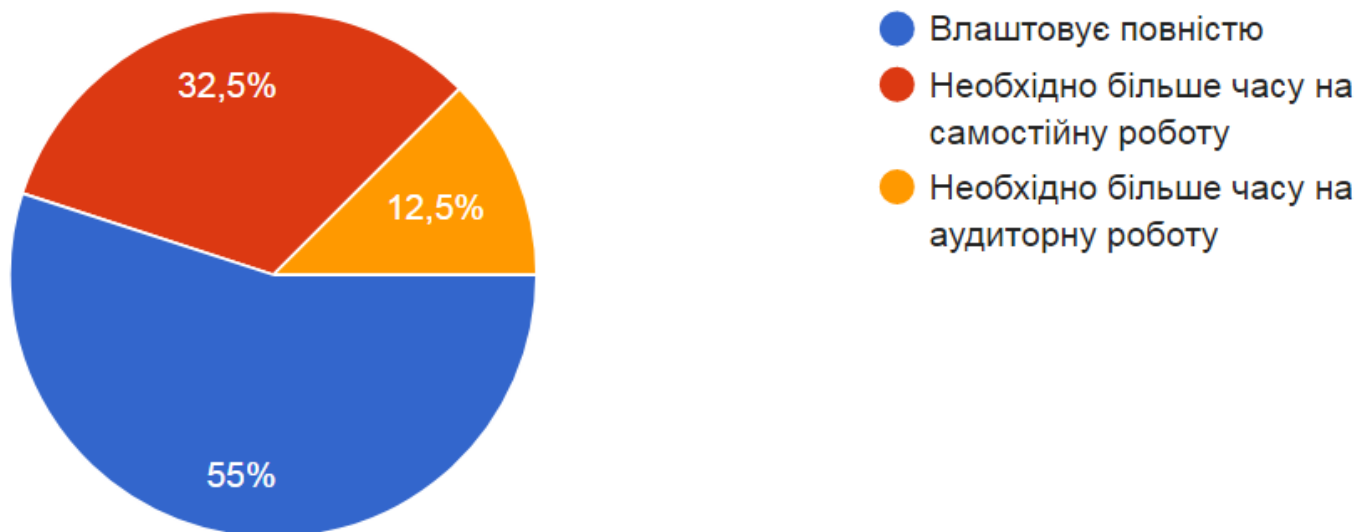


Рис. 10. Результати відповідей на питання «Чи влаштовує Вас співвідношення між аудиторними годинами та самостійною роботою, що відводиться на вивчення навчальних дисциплін?»

10. На запитання «*Чи співпали Ваші очікування щодо ОП Вашої спеціальності з її реальним змістом?*»

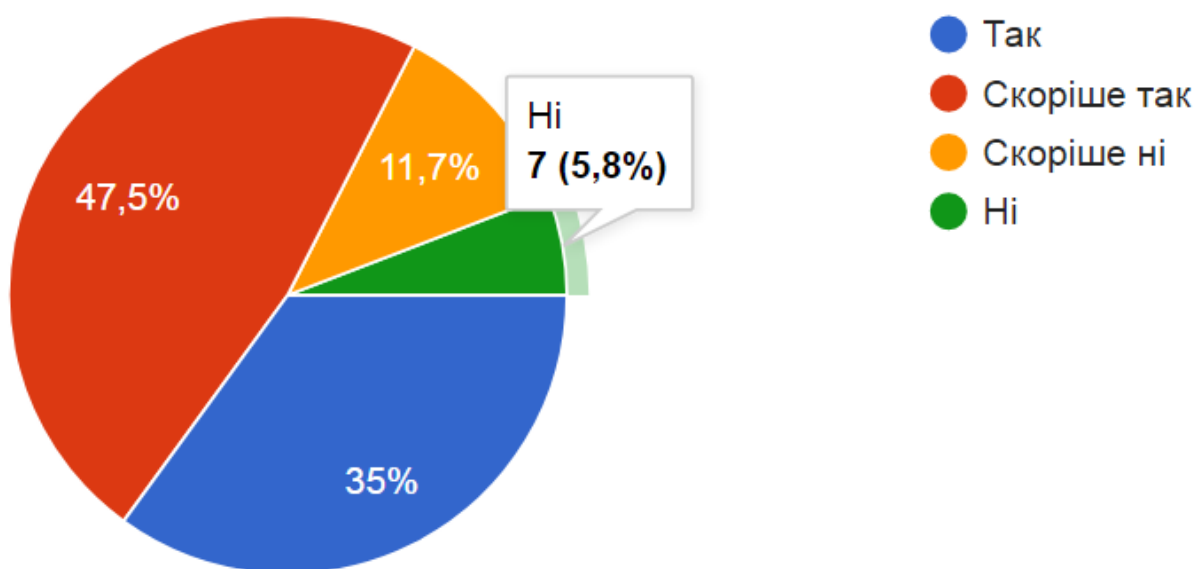


Рис. 11. Оцінка співпадіння очікування щодо ОП спеціальності з її реальним змістом

На запитання **«Які саме очікування не здійснилися?»** і **«Що би Ви змінили в освітньому процесі для покращення навчання за Вашою освітньої програмою?»** було відмічено наступне:

- Включити предмет «Practical English» до обов'язкових дисциплін на четвертому курсі;
- Збільшити час на виконання аудиторних практичних завдань;
- Додати в програму з предмету «Образотворче мистецтво» більше творчих завдань;
- Сподівання буде більше практичних з Живопису та Ілюстрації;
- Всі очікування здійснилися;
- Реалізувати більш сучасних завдань;
- Ми багато малюємо — то натюрморти, то портрети, і в цьому немає нічого поганого, мені подобається малювати та розвивати ці здібності. Хотілося б, щоб такі дисципліни допомагали розвивати креативність або знайомили з різними стилями, а не зводились до одноманітних завдань;
- Все чудово;
- Більше роботи саме на комп'ютерах, бо в подальшій роботі дизайнери спеціалізуються саме в цій сфері;
- Все влаштовує, навіть більше, ніж очікувала.

Загальні висновки та рекомендації

1. Зважаючи на усе вищезазначене, можна зробити загальний висновок — освітні послуги в Черкаському державному фаховому бізнес-коледжу надаються на достатньо високому рівні і задовольняють більшість студентів-отримувачів послуг.
2. Система інформування щодо освітнього процесу отримала високий відсоток позитивних відповідей.
3. Інформування студентів щодо інструментів протидії порушенням академічної доброчесності склало максимально 100 відсотків відповідей.
4. Для вдосконалення системи інформування: централізовано формувати групи в «месенджерах» для викладачів кафедри та студентів відповідних курсів з метою належного та всеосяжного інформування.
5. Очікування щодо спеціальності: змінити програму з «Образотворчого мистецтва», додати на четвертому курсі вивчення англійської мови.
6. Слід збільшувати роботу зі студентами та вчити їх професійній комунікації та акцентувати увагу як на важливості самостійної роботи, так і на неменшій важливості аудиторної роботи.

ННЦ моніторингу якості освіти та методичної роботи

1. Обговорити на засіданнях циклових комісій результати опитування здобувачів освіти та розробити заходи щодо покращення взаємодії між викладачами та студентами.
2. Цикловій комісії дизайну провести обговорення успішних практик налагодженої комунікації між викладачами та студентами та сприяти їх розповсюдження під час навчання за освітньою програмою «Графічний дизайн».
3. Цикловій комісії дизайну провести моніторинг структури розподілу годин на виконання завдань
4. Провести узагальнення результатів опитування за всіма освітніми програмами вищої освіти на Методичній раді у червні 2025 р.