



ЧЕРКАСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ФАХОВИЙ
БІЗНЕС-КОЛЕДЖ
РІК ЗАСНУВАННЯ - 1966

2024-2025 н.р.

Моніторинг якості освітнього процесу

Спеціальність «Економіка»

Освітня програма «Економіка і
управління бізнесом»

Перший (бакалаврський) рівень
вищої освіти

Орієнтація Черкаського державного фахового бізнес - коледжу на студента, як споживача освітніх послуг, в системі управління якістю освітнього процесу означає, по-перше, визначення ступеня задоволеності здобувачів освіти організацією навчально-виховного процесу, по-друге, така оцінка необхідна для коригування дій в освітніх процесах шляхом внесення змін в освітні програми, управління, організацію та технології навчання.

Мета анкетування – аналіз задоволення студентів рівнем якості отриманих освітніх послуг.

Моніторинг визначення рівня задоволеності якістю освітнього процесу здобувачів освіти проводився шляхом online опитування. Учасники анкетування – студенти денної форми навчання, першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, які здобувають вищу освіту за ОП «Економіка та управління бізнесом» спеціальності 051 «Економіка». Всього опитано 11 студентів, що склало 84,62% від їх загальної кількості, з них 1 курсу – 3 особи (100%), 2 курсу - 8 осіб (80%).

Загалом на запитання *«Чи задовольняє Вас якість підготовки за обраною освітньою програмою (спеціальністю) в ЧДБК?»*

64% респондентів із числа опитаних здобувачів вищої освіти зазначили – так і скоріше так, зокрема 9% відповіли так і 55% - скоріше так, а 36% - скоріше ні (рис. 1).

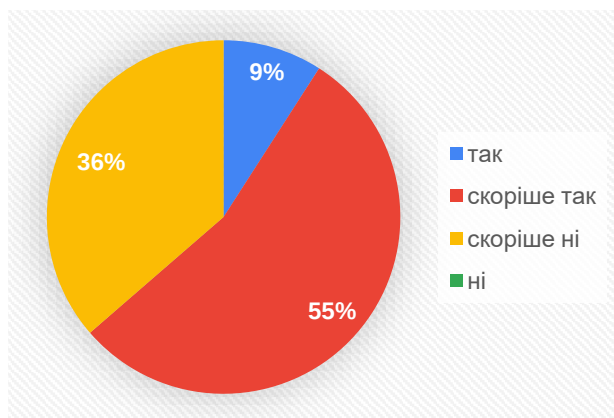


Рис. 1. «Чи задовольняє Вас якість підготовки за обраною освітньою програмою (спеціальністю) в ЧДБК?», %

Серед учасників опитування в цілому усі опитані задоволені системою інформування щодо освітнього процесу впродовж навчального періоду, зокрема 9% є повністю задоволеними, 82% - скоріше задоволеними, і 9% є скоріше не задоволений (рис. 2).

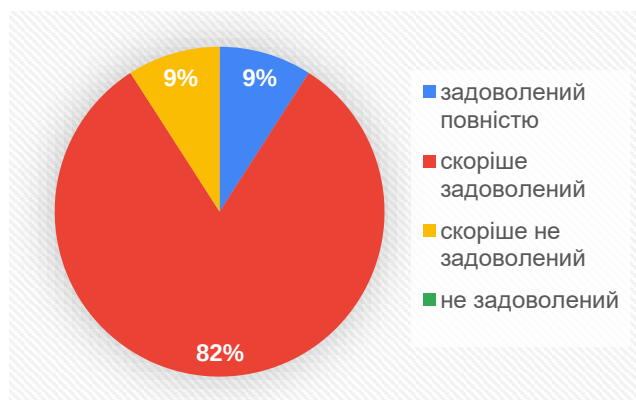


Рис. 2. «Чи задоволені Ви системою інформування щодо освітнього процесу впродовж навчального періоду?», %

На запитання анкети *«Чи є навчання за обраною освітньою програмою (спеціальністю) сучасним та практично орієнтованим?»*, 73% опитаних відповіли позитивно, зокрема 8 з 12 (2 відповіли – так, 6 – скоріше так; три студенти, що складає 27% відповіли «скоріше ні» (рис. 3).

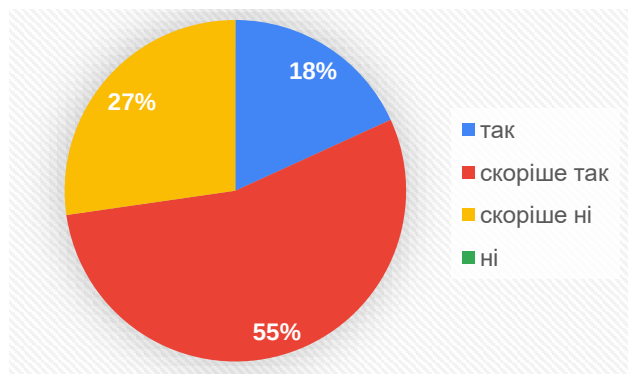


Рис. 3. «Чи є навчання за обраною освітньою програмою (спеціальністю) сучасним та практично орієнтованим?», %

Блок запитань щодо якості освітнього процесу дозволяє визначити рівень задоволення здобувачів освіти якістю викладання дисциплін, взаємодії з викладачами та системою оцінювання.

Відповідаючи на запитання з приводу *співвідношення між аудиторними годинами та самостійною роботою*, що відводяться на вивчення навчальних дисциплін, 64% опитаних повністю влаштовує, 27% запропонували збільшити час

на самостійну роботу і тільки 1 з опитаних (9%) висловив бажання про необхідність збільшення часу на аудиторну роботу (рис.4)

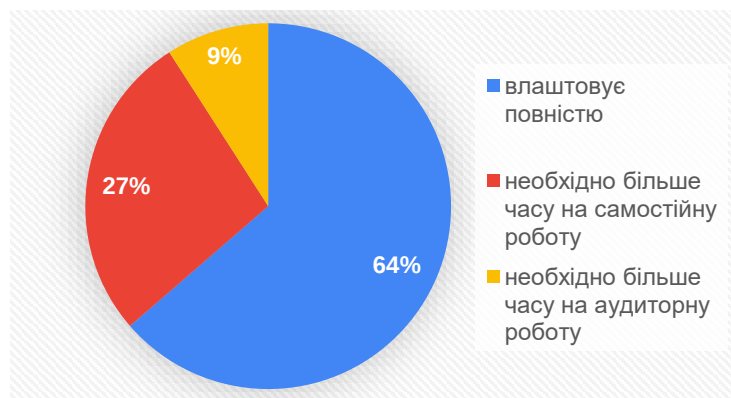


Рис. 4. «Чи влаштовує Вас співвідношення між аудиторними годинами та самостійною роботою, що відводиться на вивчення навчальних дисциплін?», %

Також здобувачам освіти було запропоновано вказати наскільки чіткою та зрозумілою для них є *процедура проведення поточного та підсумкового контролів знань*. Дані отримані за результатами анкетування свідчать, що 73% опитаних розуміє як викладачі оцінюють їх знання, зокрема, для 27% респондентів процедура оцінювання є зрозумілою, і ще для 46% - скоріше зрозумілою; 27% опитаних відповіли – скоріше ні (рис. 5).

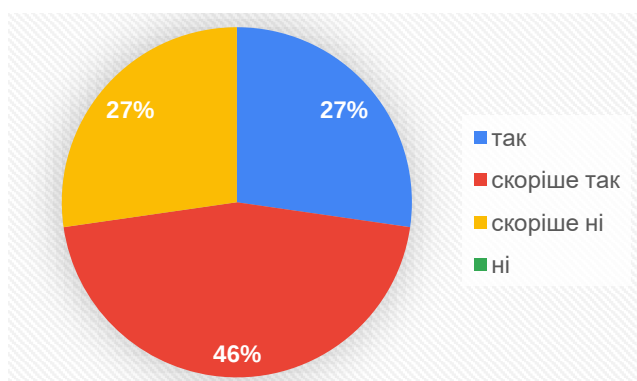


Рис. 5. «Чи є процедура проведення поточного та підсумкового контролів знань чіткою та зрозумілою?», %

В освітньому процесі важливою є ефективність взаємодії студента з викладачем, що безумовно впливає на якість отримання освітніх послуг. Дані, отримані за результатами анкетування, свідчать, що майже половина опитаних, а саме 5 з 11 респондентів, що складає 46% проблем із взаємодією із викладачами не мають, взаємодія реалізується легко і ефективно, у 45% опитаних – виникають труднощі у спілкуванні, але вони носять суб'єктивний характер і 1 особа, що

складає 9% відповіла, що з більшістю викладачів взаємодія була не ефективною (рис.6)

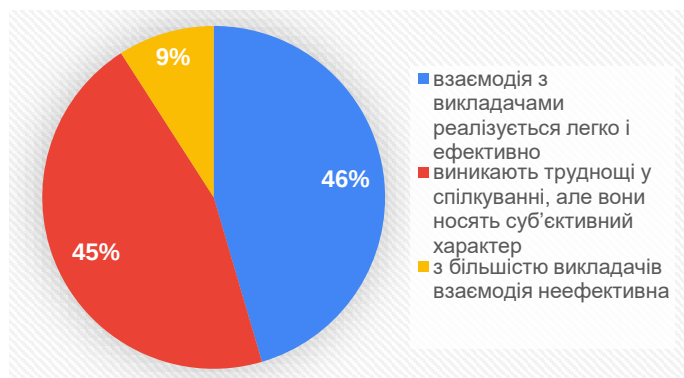


Рис. 6. «Як Ви оцінюєте ефективність взаємодії з викладачами», %

Адміністрація коледжу звертає особливу увагу на якість навчальних ресурсів та відповідає за забезпечення ефективної й безперебійної роботи комп'ютерної і мережевої інфраструктури, інформаційних сервісів ЧДФБК та їх розвиток у відповідності до вимог користувачів.

Серед опитаних респондентів переважна більшість - 73% відзначили, що електронні навчальні ресурси є доступними в достатній мірі і 18% вказали на те, що структура викладання інформації з окремих дисциплін є нелогічною (рис.7)

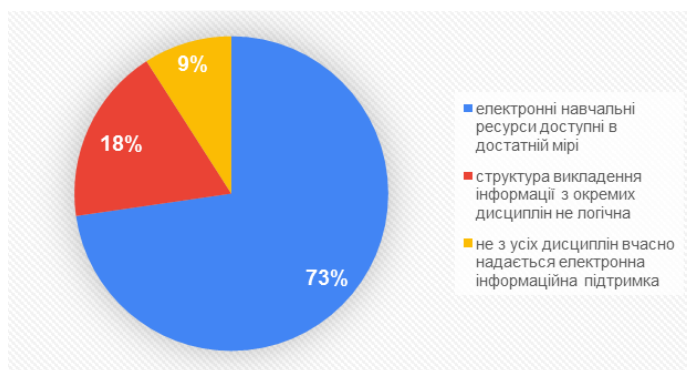


Рис. 7. «Як Ви оцінюєте доступ до електронних інформаційних ресурсів коледжу», %

Аналізуючи сучасні засоби та методи навчання, які використовуються в навчанні найчастіше, слід зазначити що відповіді студентів були неоднозначними і різнилися навіть в межах курсу навчання. Із числа опитаних студентів 2 особи зазначили що використовуються на заняттях різноманітні методи навчання – *«ділові ігри, дискусійні обговорення, тренінги, дискусійні*

обговорення», 5 з опитаних відзначили «тренінги, дискусійні обговорення, майстер-класи, тренінги», інші відповіли «ділові ігри, дискусійні обговорення, ділові ігри» та «тренінги, дискусійні обговорення».

Коледж популяризує академічну доброчесність та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності. Відповідно на запитання «Чи зрозумілими є інструменти протидії порушенням академічної доброчесності?» 91% опитаних відповіли схвально, що інструменти протидії порушенням академічної доброчесності для них є зрозумілими, зокрема для 18% - так, а для 73% – скоріше так, проте 9% відповіли, що скоріше не зрозумілі (рис.8).

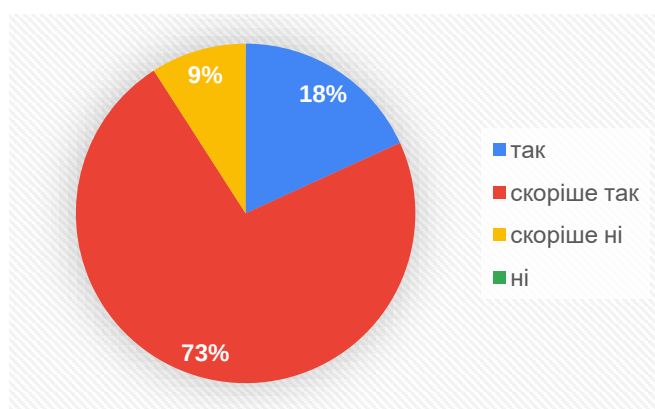


Рис. 8. «Чи зрозумілими є інструменти протидії порушенням академічної доброчесності?», %

Варто пам'ятати той факт, що задоволеність студентів якістю освітнього процесу в цілому та якістю освітніх програм зокрема, є одним із основних факторів.

На запитання «Чи співпали Ваші очікування щодо ОП Вашої спеціальності з реальним змістом?» 10 з 11 опитаних дали схвальні відповіді, зокрема так відповіли 27% і скоріше так – 64%, для 1 особи (9%) очікування скоріше не співпали. Респонденти у відповіді що саме вони пропонують змінити і які саме очікування не здійснилися, в основному нічого вказали.

Загальні висновки та рекомендації

1. Зважаючи на усе вищезазначене, можна зробити загальний висновок – освітні послуги в коледжі надаються на достатньому рівні якості і задовольняють переважну більшість студентів-отримувачів послуг.

2. Варто відмітити що 91% здобувачів вищої освіти є задоволеними якістю підготовки за ОП «Економіка та управління бізнесом» та вважають систему інформування щодо освітнього процесу задовільною. Для 73% опитаних є зрозумілою процедура поточного та підсумкового оцінювання знань. Це свідчить про доцільність та актуальність чинної системи об'єктивного оцінювання результатів навчання студентів.

3. Позитивним фактором є те, що для переважної більшості здобувачів вищої освіти ОП Економіка та управління бізнесом (91%) процедура використання інструментів протидії порушенню академічної доброчесності є зрозумілою.

4. Серед опитаних респондентів 73% задоволені якістю і доступністю до електронних інформаційних ресурсів коледжу.

5. Для 46% опитаних здобувачів освіти вважають, що налагоджена ефективна взаємодія з викладачами.

6. Варто звернути увагу на те, що існують певні труднощі у спілкуванні студентів з викладачами (45% відчують ці труднощі, але вони носять суб'єктивний характер), майже для третини опитаних (27%) процедура проведення поточного та підсумкового контролів знань є недостатньо зрозумілою, на думку 18% опитаних структура викладення інформації з окремих дисциплін є не логічною, необхідність більше часу в ОП виділити на аудиторну (9%) та самостійну (27%) роботу.

ННЦ моніторингу якості освіти та методичної роботи

1. Обговорити на засіданнях кафедр результати опитування здобувачів освіти та розробити заходи щодо покращення взаємодії між викладачами та студентами.
2. Провести узагальнення результатів опитування за всіма освітніми програмами вищої освіти на Методичній раді у червні 2025 р.
3. Розробити та впровадити нову форму силабусів, що містить більш деталізовану систему та критерії оцінювання з 20205-2026 н.р.