

# **Моніторинг оцінювання якості освітнього процесу в Черкаському державному бізнес-коледжі здобувачами освіти ОП «Комп'ютерна інженерія»**

Освітній простір Черкаського державного бізнес-коледжу, в першу чергу орієнтується на студента, як споживача освітніх послуг. В системі управління якістю освітнього процесу передбачено, по-перше, визначення ступеня задоволеності здобувачів вищої освіти організацією навчально-виховного процесу, по-друге, така оцінка необхідна для коригування дій в освітніх процесах шляхом внесення змін в освітні програми, управління, організацію та технології навчання.

Метою проведення такого опитування є оцінка якості надання освітніх послуг здобувачами освіти та оцінка загального стану задоволення здобувачами отриманими освітніми послугами.

На кафедрі реалізується ступенева підготовка фахівців за спеціальністю 123 «Комп'ютерна інженерія»: фаховий молодший бакалавр, молодший бакалавр, бакалавр. На кафедрі комп'ютерної інженерії та інформаційних технологій за цією спеціальністю 270 студентів: 1 курс - 57; 2 курс – 52; 3 курс – 50; 4 курс – 52; 1 курс бакалаврату - 36, 2 курс бакалаврату - 23.

Моніторинг задоволеності здобувачів освіти проводився анонімно шляхом online опитування з використанням гугл форм. Опитування проводилося у грудні 2022 р. В опитуванні взяли участь 49 студентів, з них 36 здобувачів ОПС фаховий молодший спеціаліст, 13 здобувачів ОС бакалавр.

1. «Чи задовольняє Вас якість підготовки за обраною освітньою програмою (спеціальністю) в ЧДБК?»

17 студентів (35%) із числа опитаних здобувачів вищої освіти зазначили – «так», «скоріше так» – 17 студентів (34,5%), «скоріше ні» – 12 студентів (24,5 %), «ні» – 3 студентів (6%).

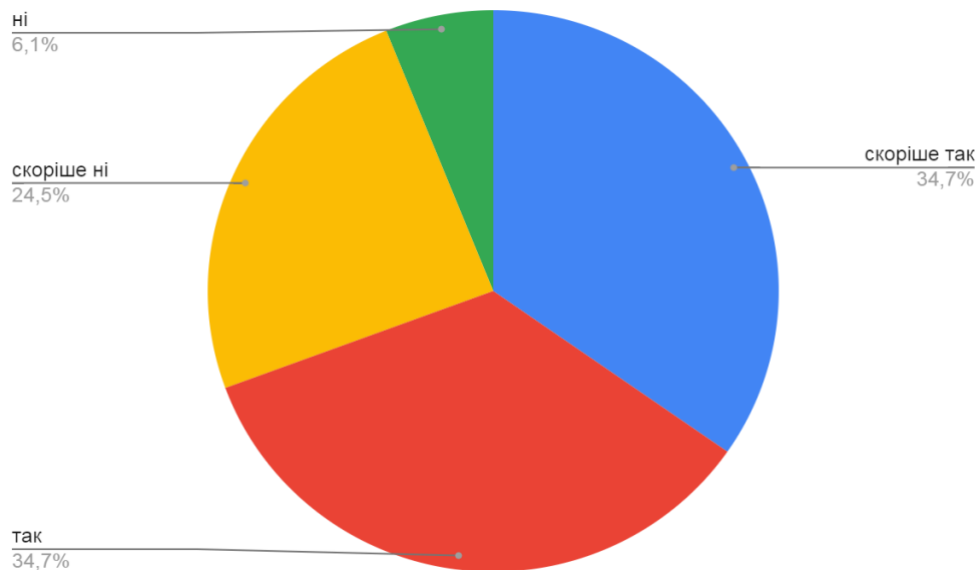


Рис. 1 Оцінка рівня задоволення якістю підготовки за обраною освітньою програмою (спеціальністю) в ЧДБК

1 курс

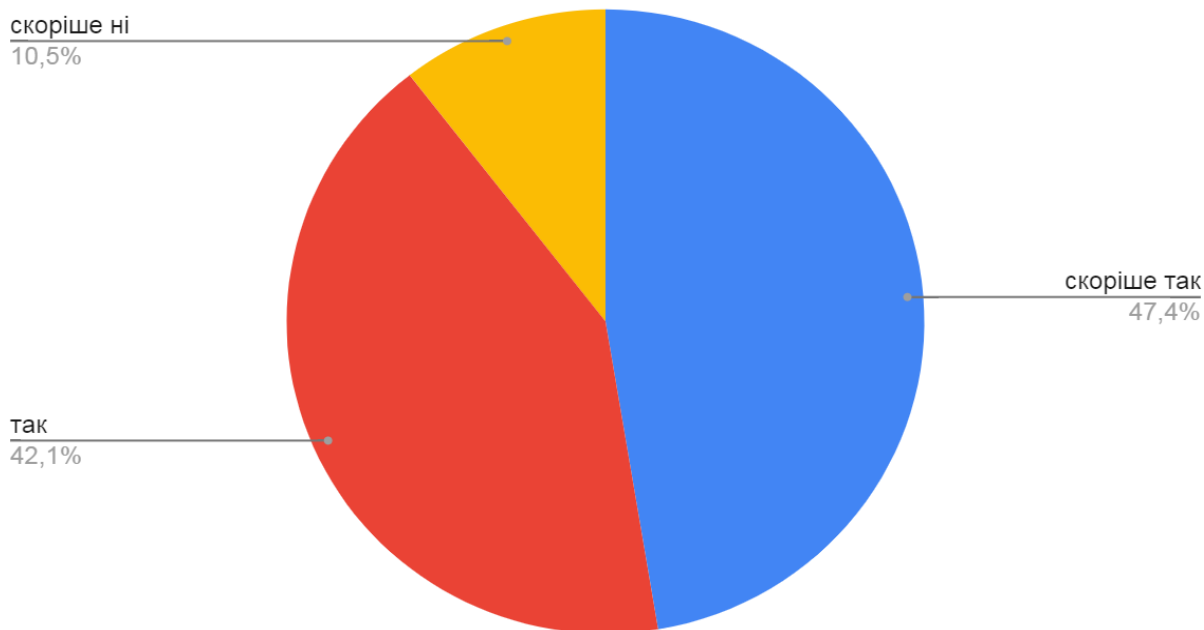


Рис. 1.1 Оцінка рівня задоволення якістю підготовки за обраною освітньою програмою (спеціальністю) в ЧДБК. 1 курс ФМБ

2 курс

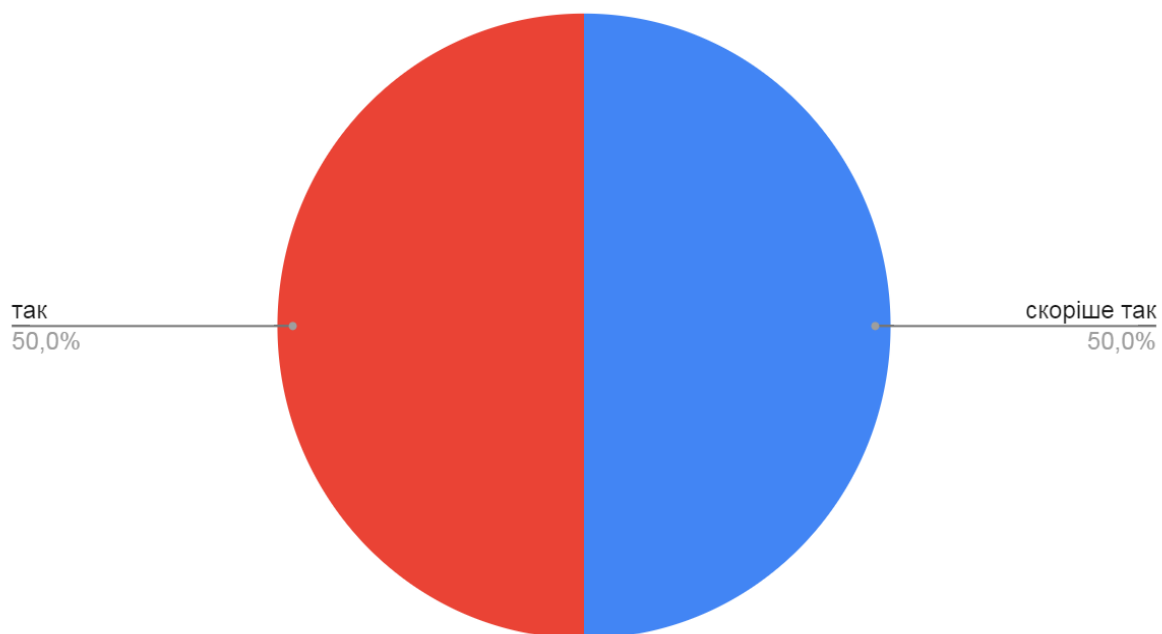


Рис. 1.1 Оцінка рівня задоволення якістю підготовки за обраною освітньою програмою (спеціальністю) в ЧДБК. 2 курс ФМБ

3 курс

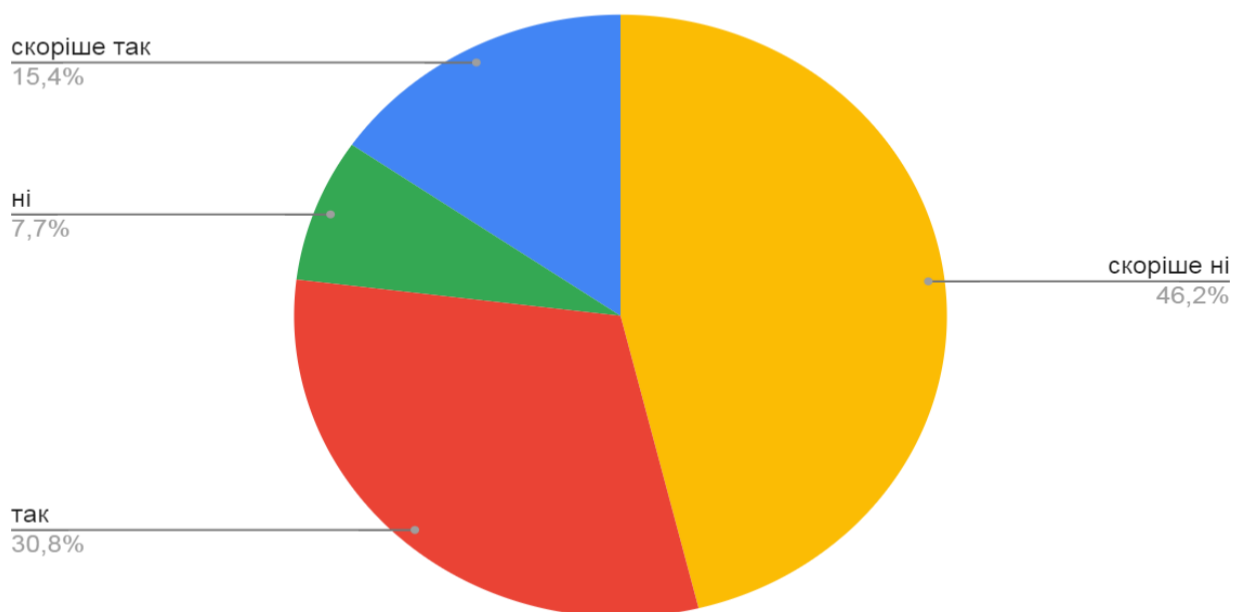


Рис. 1.3 Оцінка рівня задоволення якістю підготовки за обраною освітньою програмою (спеціальністю) в ЧДБК. 3 курс ФМБ

4 курс



Рис. 1.4. Оцінка рівня задоволення якістю підготовки за обраною освітньою програмою (спеціальністю) в ЧДБК. 4 курс ФМБ

1-2 курс бакалаврату

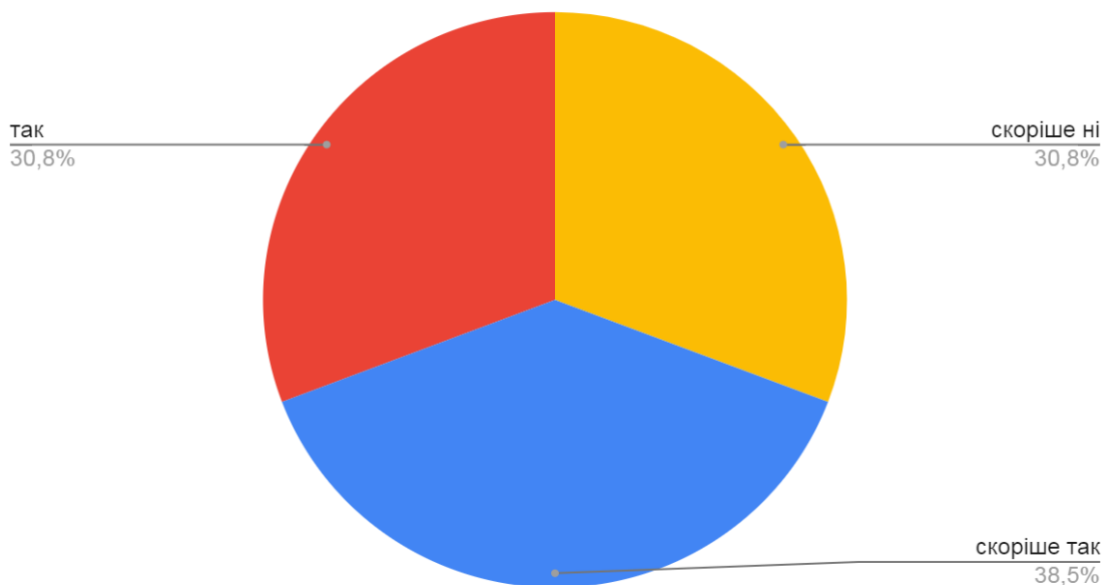


Рис. 1.5. Оцінка рівня задоволення якістю підготовки за обраною освітньою програмою (спеціальністю) в ЧДБК. ОС бакалавр

Узагальнені результати відповідей респондентів на питання 1 наведено у таблиці 1.

Таблиця 1

	Так	Скоріше так	Скоріше ні	Ні
1 курс	42%	47,5%	10,5%	-
2 курс	50%	50%	-	-
3 курс	31%	15,5%	46%	7,5%
4 курс	-	-	-	100%
1-2 курс бакалаврату	31%	38%	31%	-

2. *«Проведіть оцінку рівня задоволення системою інформування щодо освітнього процесу впродовж навчального періоду»*

отримали наступний розподіл: «задоволений повністю» – 12 студентів (24,5%), «скоріше задоволений» – 28 студентів (57,2%), «скоріше незадоволений» – 3 студентів (6,1%), «незадоволений» – 6 студенти (12,2%).

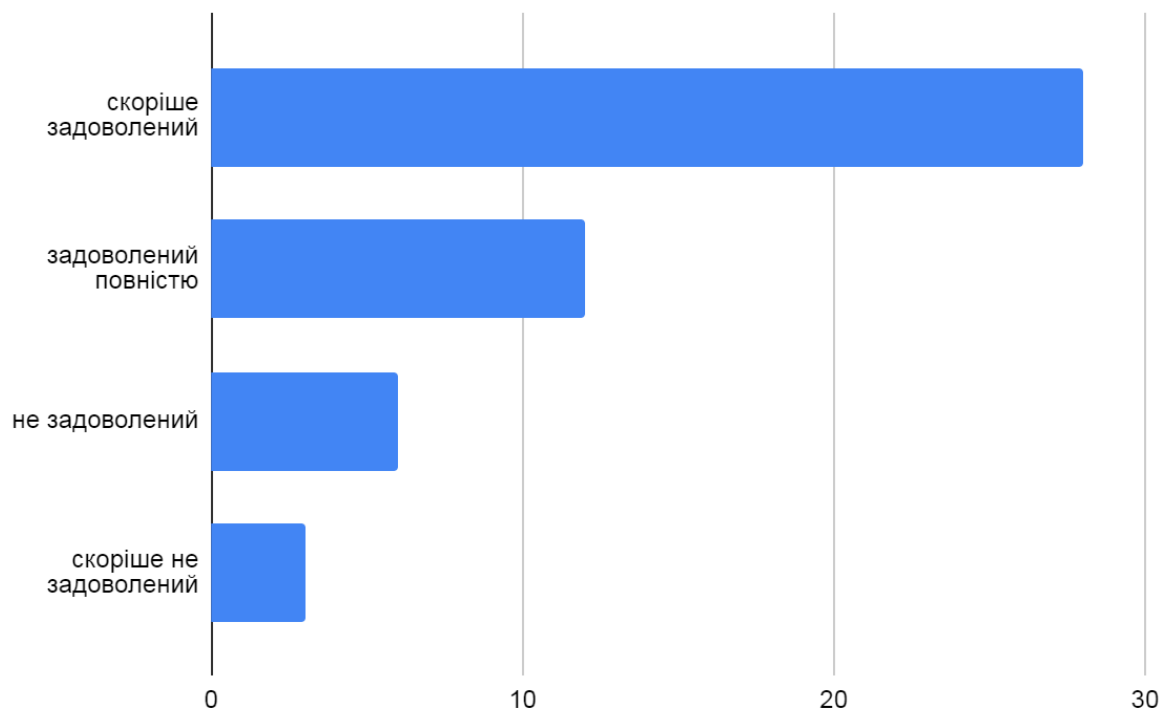


Рис. 2. Оцінка рівня задоволення системою інформування щодо освітнього процесу впродовж навчального періоду

3. «Чи є навчання за обраною освітньою програмою (спеціальністю) сучасним та практично орієнтованим?»

Студенти відповіли наступним чином, «так» –34,7%, «скоріше так» – 38,8%, «скоріше ні» –22,4%, «ні» – 4,1%.

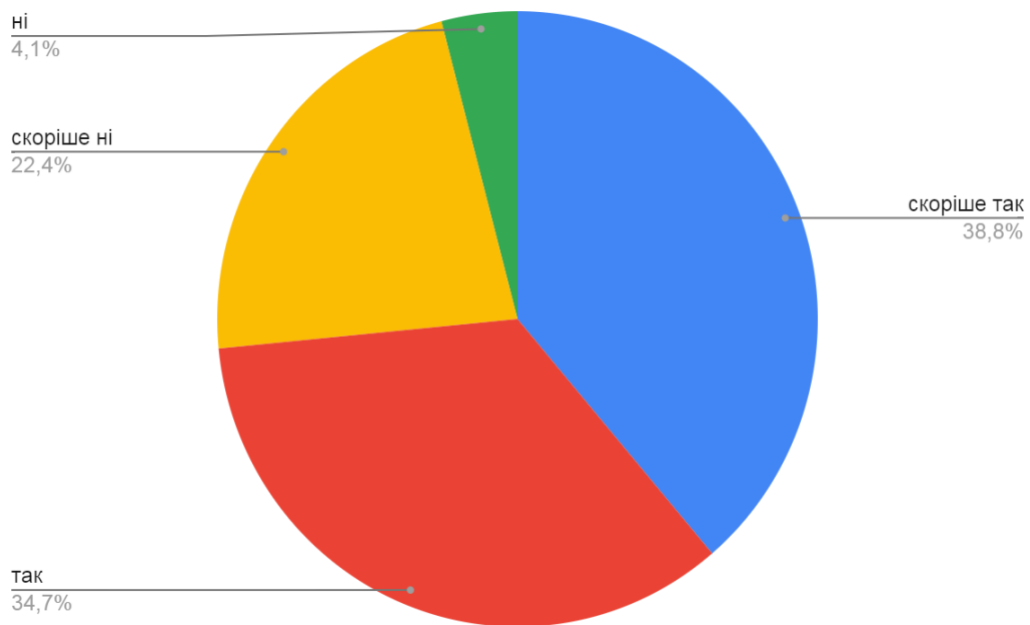


Рис. 3. Результати відповідей на питання «Чи є навчання за обраною освітньою програмою (спеціальністю) сучасним та практично орієнтованим?»

Узагальнені результати відповідей респондентів на питання 3 відображені у таблиці 2.

Таблиця 2

	Так	Скоріше так	Скоріше ні	Ні
1 курс	58%	32%	10%	-
2 курс	100%	-	-	-
3 курс	-	54%	38%	8%
4 курс	12%	50%	30%	8%
1-2 курс бакалаврату	31%	46%	23%	-

4. «Чи є процедура проведення поточного та підсумкового контролів знань чіткою та зрозумілою?»

відповіді «так» надали – 40,8%, «скоріше так» – 42,9%, «скоріше ні» – 8,2%, «ні» – 8,2%.

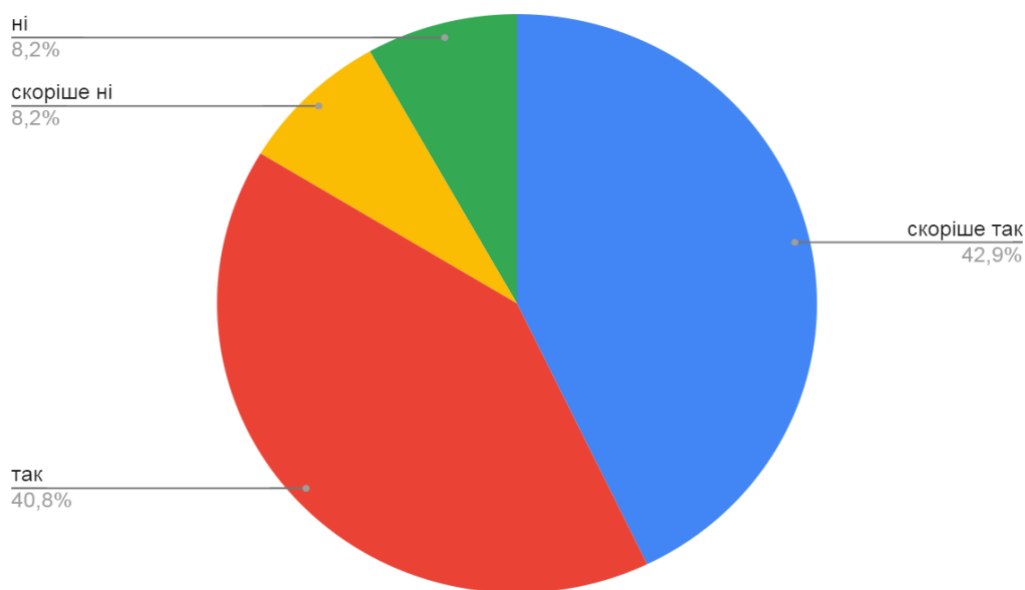


Рис. 4. Оцінка рівня розуміння студентами процедури проведення поточного та підсумкового контролів знань

Узагальнені результати відповідей респондентів на питання 4 відображені у таблиці 3.

Таблиця 3

	Так	Скоріше так	Скоріше ні	Ні
1 курс	47,5%	47,5%	5%	-
2 курс	100%	-	-	-
3 курс	15,5%	54%	15,5%	15%
4 курс	-	-	-	100%
1-2 курс бакалаврату	54%	38,5%	7,5%	-

5. «Чи зрозумілими є інструменти протидії порушенням академічної доброчесності?»

Відповіді «так» надали – 47; «скоріше так» – 43%; «скоріше ні»– 4%, «ні» – 6%.

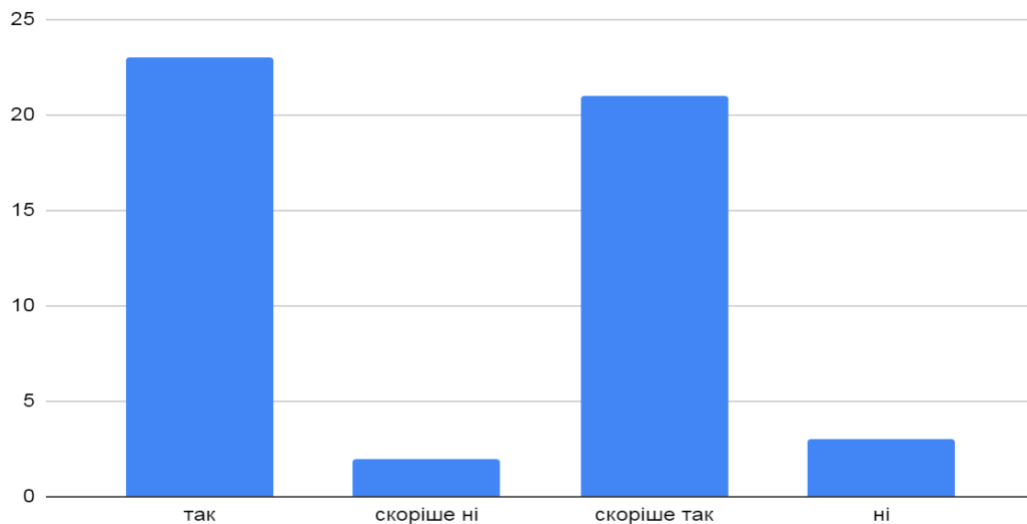


Рис. 5. Оцінка рівня розуміння студентами процедури інструментів протидії порушенням академічної доброчесності

6. «Як Ви оцінюєте ефективність взаємодії з викладачами?»

Відповіді – «взаємодія з викладачами реалізується легко і ефективно» - 49%, «Виникають труднощі у спілкуванні, але вони носять суб'єктивний характер» - 43%, «З більшістю викладачів взаємодія неефективна» - 8%

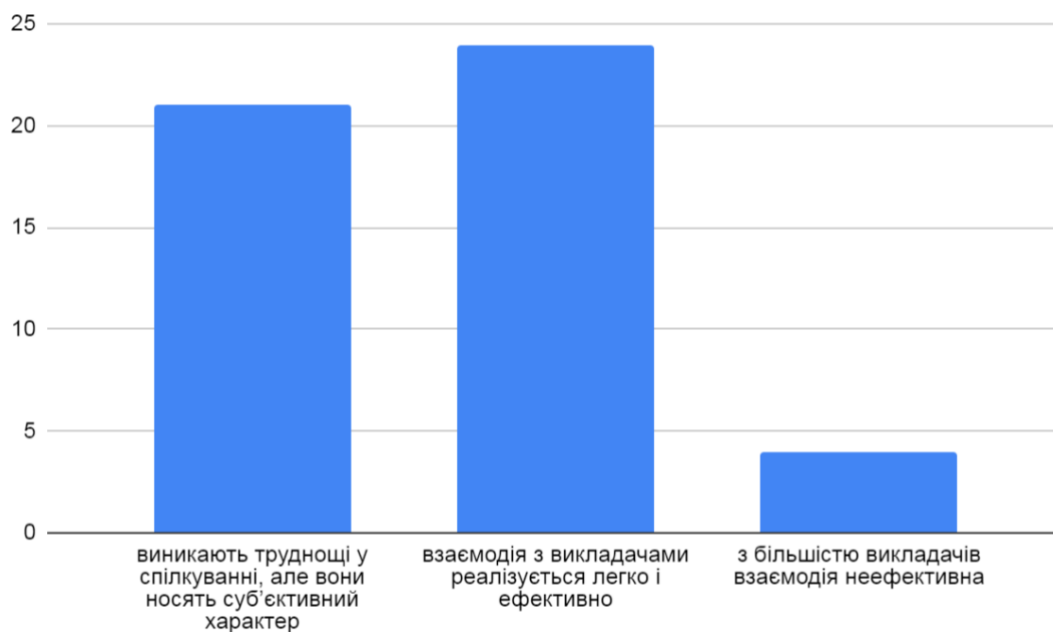


Рис.6. Оцінка ефективність взаємодії з викладачами



Узагальнені результати відповідей респондентів на питання 6 відображені у таблиці 4.

Таблиця 4

	Взаємодія з викладачами реалізується легко і ефективно	Виникають труднощі у спілкуванні, але вони носять суб'єктивний характер	З більшістю викладачів взаємодія неефективна
1 курс	63%	37%	-
2 курс	100%	-	-
3 курс	23%	54%	23%
4 курс	-	50%	50%
1-2 курс бакалаврату	54%	46%	-

7. Здобувачі оцінювали доступ до електронних інформаційних ресурсів коледжу. Відповіді респондентів наступні: «електронні навчальні ресурси доступні в достатній мірі» – 27 студентів, «структура викладення інформації з окремих дисциплін не логічна» – 18 студентів, «не з усіх дисциплін вчасно надається електронна інформаційна підтримка» – 4 студент.

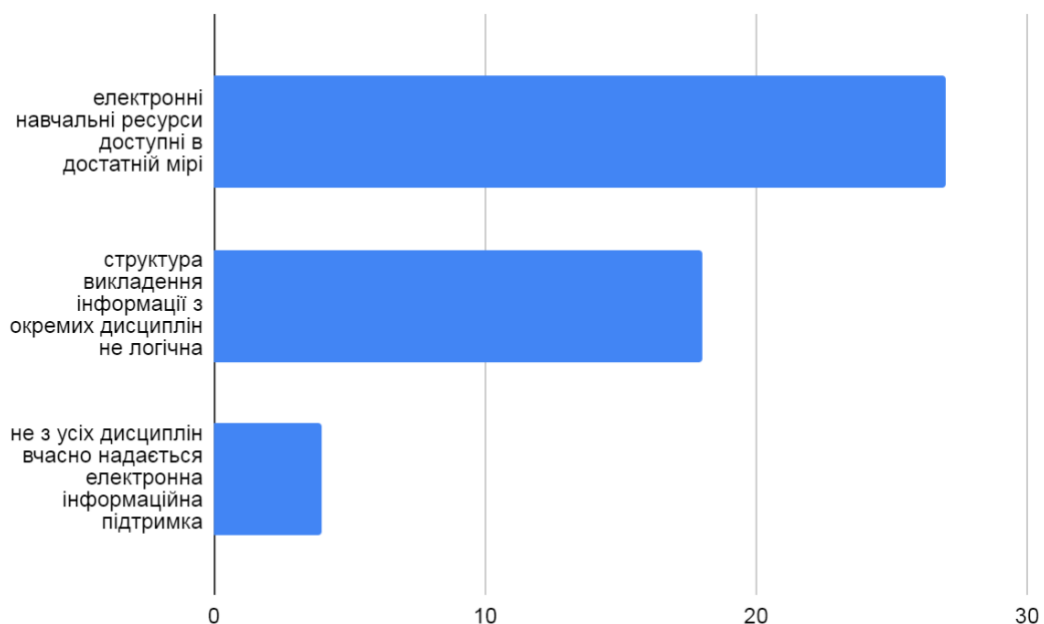


Рис.7. Оцінка доступу до електронних інформаційних ресурсів коледжу

Узагальнені відповіді по запитаннях «Які саме сучасні засоби та методи навчання використовуються найчастіше? (відзначте 2 варіанти відповіді)» представлені на рис. 9.

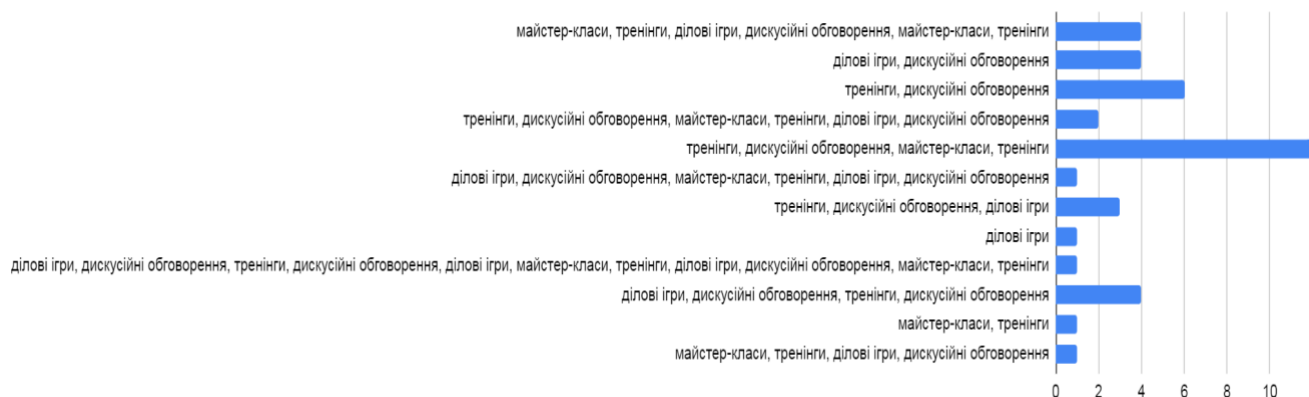


Рис. 7.1 Оцінка сучасних засобів та методів навчання, що використовуються найчастіше

8. Відповідаючи на запитання з приводу співвідношення між аудиторними годинами та самостійною роботою, що відводиться на вивчення навчальних дисциплін, 57% відповіли «влаштовує повністю», 18,5% відповіли «необхідно більше часу на аудиторну роботу» та 24,5% відповіли «необхідно більше часу на самостійну роботу».

Узагальнені результати відповідей респондентів на питання 8 відображені у таблиці 5.

Таблиця 5

	Влаштовує повністю	Необхідно більше часу на аудиторну роботу	Необхідно більше часу на самостійну роботу
1 курс	63%	10,5%	26,5%
2 курс	50%	-	50%
3 курс	46%	31%	23%
4 курс	50%	50%	-
1-2 курс бакалаврату	61,5%	15,5%	23%

9. Здобувачам освіти було запропоновано вказати, «Чи співпали очікування щодо ОП спеціальності з її реальним змістом?» .

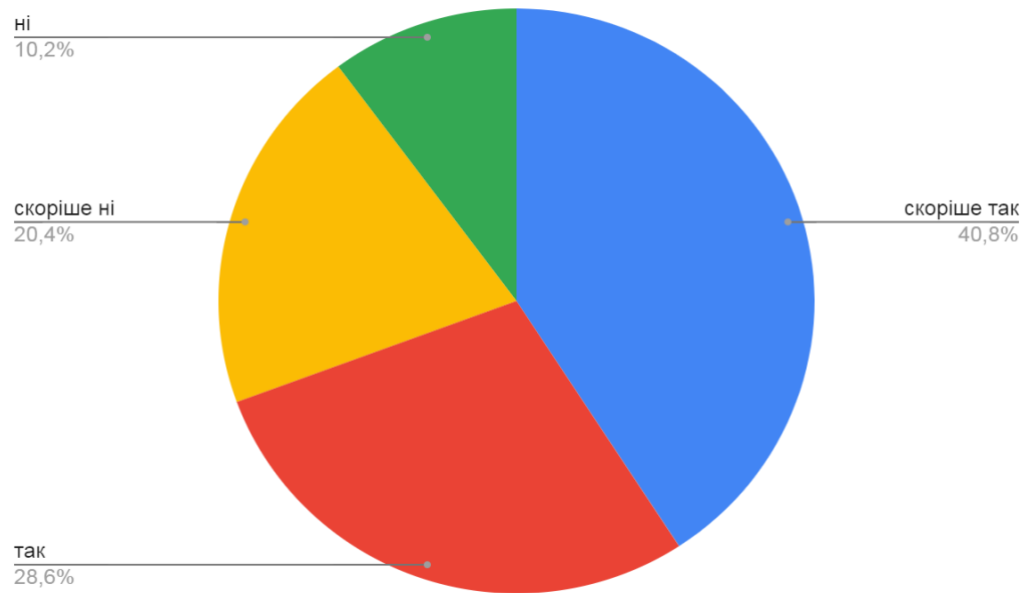


Рис. 9. Оцінка співпадіння очікування щодо ОП спеціальності з її реальним змістом

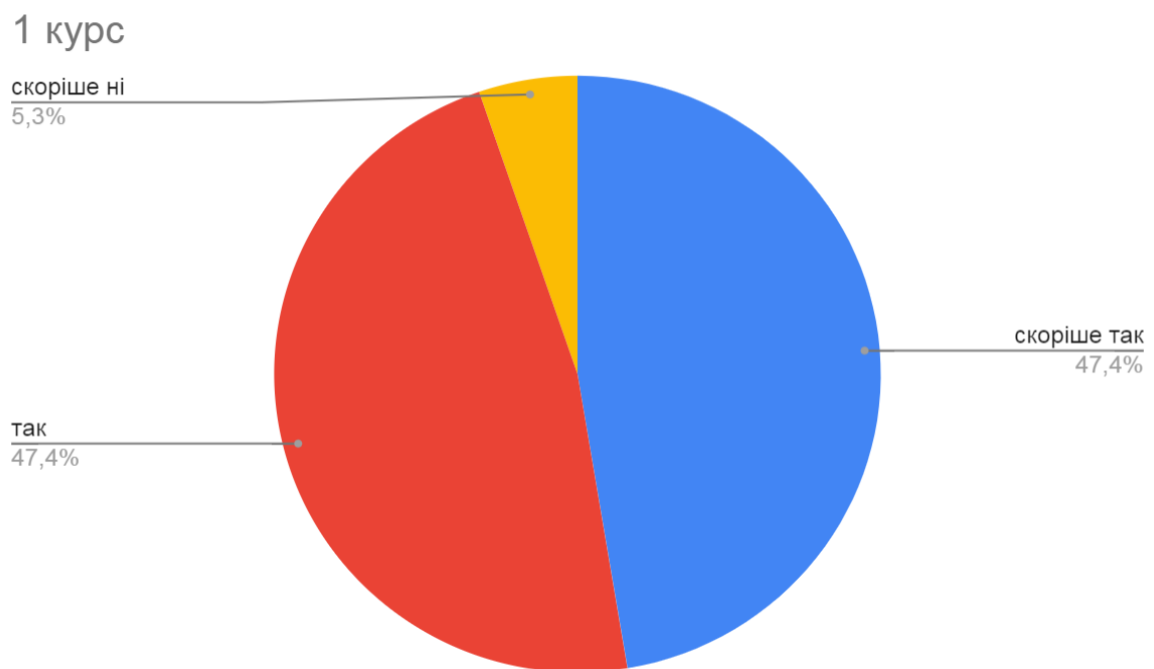


Рис. 9.1 Оцінка співпадіння очікування щодо ОП спеціальності з її реальним змістом. 1 курс

2 курс



Рис. 9.2 Оцінка співпадіння очікування щодо ОП спеціальності з її реальним змістом. 2 курс

3 курс

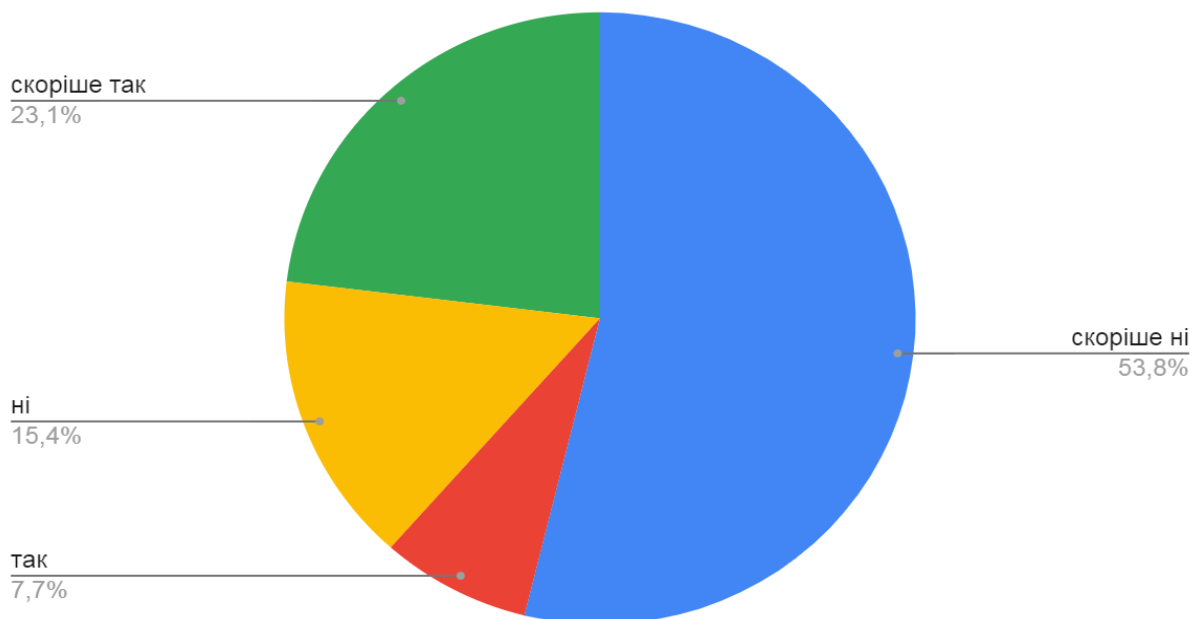


Рис. 9.3 Оцінка співпадіння очікування щодо ОП спеціальності з її реальним змістом. 3 курс

4 курс



Рис. 9.4 Оцінка співпадіння очікування щодо ОП спеціальності з її реальним змістом. 4 курс

1-2 курс бакалаврату

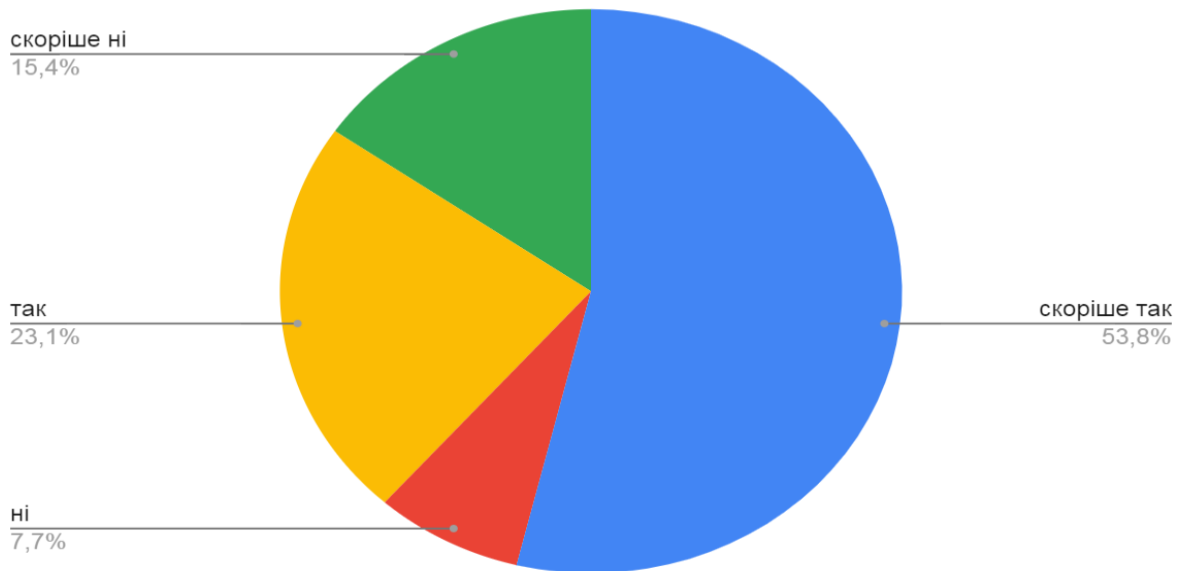


Рис. 9.5 Оцінка співпадіння очікування щодо ОП спеціальності з її реальним змістом. ОС бакалавр

Узагальнені результати відповідей респондентів на питання 9 відображені у таблиці 6.

Таблиця 6

	Так	Скоріше так	Скоріше ні	Ні
1 курс	47,5%	47,5%	5%	-
2 курс	50%	50%	-	-
3 курс	8%	23%	53%	15,5%
4 курс	-	-	-	100%
1-2 курс бакалаврату	23%	54%	15%	8%

### **Загальні висновки та рекомендації**

1. Зважаючи на усе вищезазначене, можна зробити загальний висновок – освітні послуги в коледжі надаються на достатньому рівні і задовольняють більшість студентів-отримувачів послуг.

2. Позитивним моментом є те, що 70 % здобувачів освіти задоволені якістю підготовки за ОП «Комп'ютерна інженерія» та вважають систему інформування щодо освітнього процесу задовільною.

3. Варто відмітити, що 74% опитаних вважають навчання за ОП «Комп'ютерна інженерія» сучасне та практично-орієнтоване. Суттєвим є факт того, що 84% студентів вважають проведення проміжного та підсумкового контролю чітким. Це свідчить про доцільність та актуальність чинної системи об'єктивного оцінювання результатів навчання студентів.

4. Серед проблем, які відзначили респонденти: труднощі у спілкуванні з викладачами (43% відповіли ствердно – труднощі у спілкуванні виникають з більшістю викладачів або з окремими викладачами), необхідність більше часу на самостійну роботу (24,5%) та збільшення аудиторних годин на вивчення дисциплін (18,5%).